平成26年度における都内私立学校の児童・生徒の問題行動等の実態

1 調査の概要

本調査は、文部科学省が全国の小学校、中学校、高等学校(全日制・定時制・通信制)及び特別支援学校 を対象に、平成26年度(平成26年4月1日から平成27年3月31日まで)における「暴力行為」、「いじめ」、 「不登校」、「高等学校における長期欠席」及び「高等学校における中途退学者等」等の実態把握のため、実施した調査のうち、東京都内の私立学校分を取りまとめたものである。

<調査対象>

私立小学校	53校	(児童数 25,	682人)	
私立中学校	188校	(生徒数 75,	134人)	休校含む。
私立高等学校	241校	(生徒数 187,	368人)	休校含む。
私立特別支援学校	4校	(児童・生徒数	252人)	

※ 学校数及び児童・生徒数は、平成26年度学校基本調査(平成26年5月1日現在)による。 ただし、「(5)私立高等学校における中途退学者数等の状況」については、平成26年4月1日現在の 高等学校(全日制・定時制・通信制)の生徒(生徒数 186,468人)が対象である。 なお、「(4)私立高等学校における長期欠席の状況」については、高等学校(通信制)は含まない。

2 主な調査結果 ※カッコ内は前年度数値

(1) 私立小学校、中学校、高等学校における暴力行為の状況 【資料の1(3頁)参照】

平成25年度に比べ、暴力行為の発生件数は中学校及び高等学校において減少している。

学校内での暴力行為は、小学校4校で4件(4件)、中学校32校で107件(142件)及び高等学校46校で119件(176件)発生している。

学校外での暴力行為は、小学校0校で0件(0件)、中学校1校で1件(4件)及び高等学校2校で2件 (16件)発生している。

※ 本調査における「暴力行為」とは、「自校の児童生徒が、故意に有形力(目に見える物理的な力)を加 える行為」をいい、被暴力行為の対象によって、「対教師暴力」(教師に限らず、用務員等の学校職員も 含む)、「生徒間暴力」(何らかの人間関係がある児童生徒同士に限る)、「対人暴力」(対教師暴力、生 徒間暴力の対象者を除く)、学校の施設・設備等の「器物損壊」の四形態に分けている。

【問い合わせ先】

生活文化局私学部私学行政課 電話 03-5388-3194

— 1 —

(2) 私立小学校、中学校、高等学校及び特別支援学校におけるいじめの状況 【資料の2(4頁)参照】 平成25年度に比べ、いじめの認知件数は小学校、中学校、高等学校において減少している。

いじめは小学校9校で26件(33件)、中学校55校で172件(231件)、高等学校47校で104件(123件)及び特別支援学校1校で1件(0件)発生している。

※ 本調査における「いじめ」とは、「児童生徒に対して、当該児童生徒が在籍する学校に在籍している等 当該児童生徒と一定の人的関係にある他の児童生徒が行う心理的又は物理的な影響を与える行為 (インターネットを通じて行われるものを含む。)であって、当該行為の対象となった児童生徒が心身の 苦痛を感じているもの」とする。なお、起こった場所は学校の内外を問わない。

(3) 私立小学校及び中学校における不登校の状況 【資料の3(9頁)参照】

<u>平成25年度に比べ、不登校児童生徒数は小学校において増加しており、中学校において減少している。</u>

不登校児童生徒数は小学校21校で51人(39人)及び中学校149校で960人(984人)である。

※ 本調査における「不登校」とは、何らかの心理的、情緒的、身体的、あるいは社会的要因・背景により、 児童生徒が登校しないあるいはしたくともできない状況にあること(ただし、病気や経済的な理由による ものを除く)をいう。

※ また、「不登校児童生徒数」とは、不登校により平成26年4月1日から平成27年3月31日までに連続又 は断続して30日以上欠席した児童生徒をいう。

(4) 私立高等学校における長期欠席の状況 【資料の4(12頁)参照】

平成25年度に比べ、長期欠席者数は全日制及び定時制において減少している。

長期欠席者数は1,364人(1,504人)で、全日制は1,331人(1,461人)及び定時制は33人(43人) である。

※ 本調査における「長期欠席者数」とは、学校基本調査の小学校・中学校における「長期欠席者」に準じて、 「平成26年4月1日から平成27年3月31日までに連続又は断続して30日以上欠席した生徒」をいう。

(5) 私立高等学校における中途退学者数等の状況 【資料の5(14頁)参照】

<u>平成25年度に比べ、退学となった生徒数は全日制、定時制及び通信制において減少しており、原</u> 級留置となった生徒数は全日制、定時制及び通信制において減少している。

退学者数は2,030人で、全日制は1,424人(1,505人)、定時制は18人(36人)、通信制は588 人(665人)である。

平成27年3月31日で原級留置となった生徒数は964人で、全日制は224人(237人)、定時制は0人(82人)、通信制は740人(829人)である。

1 私立小学校、中学校及び高等学校における暴力行為の状況

(1)暴力行為の発生状況

項目 校種	学校総数(校) A	区分	発生学校数(校) B		発生率(%) B/A×100		発生件数(件) C		1校あたりの件数(件) C/A	
小学校	53 (53)	学校内	4	(2)	7.5%	(3.8%)	4	(4)	0.08	(0.08)
小手权	55 (55)	学校外	0	(0)	0.0%	(0.0%)	0	(0)	0.00	(0.00)
中学校	188 (188)	学校内	32	(42)	17.0%	(22.3%)	107	(142)	0.57	(0.76)
中子权	100 (100)	学校外	1	(4)	0.5%	(2.1%)	1	(4)	0.01	(0.02)
高等学校	241 (241)	学校内	46	(60)	19.1%	(24.9%)	119	(176)	0.49	(0.73)
向寺子仪	241 (241)	学校外	2	(14)	0.8%	(5.8%)	2	(16)	0.01	(0.07)

※表中の()内は前年度数値

(2) 対教師暴力の状況

項目 校種	学校総数 (校)	区分	発生学校数 (校)		発生件数 (件)		加害児童・生徒数 (人)		被害教師数 (人)	
小学校	53	学校内	0	(0.0%)	0	(0.00)	0	(0.00)	0	(0.00)
小手权	55	学校外	0	(0.0%)	0	(0.00)	0	(0.00)	0	(0.00)
中学校	188	学校内	1	(0.5%)	1	(0.01)	1	(1.00)	1	(1.00)
十子权	100	学校外	0	(0.0%)	0	(0.00)	0	(0.00)	0	(0.00)
高等学校	241	学校内	6	(2.5%)	7	(0.03)	9	(1.29)	7	(1.00)
同守子仪	241	学校外	0	(0.0%)	0	(0.00)	0	(0.00)	0	(0.00)

※表中の()内は、「発生学校数」欄が発生学校数/学校総数×100、「発生件数」欄が発生件数/学校総数、「加害児童・生徒数」欄が加害児童・生徒数/発生件数、「被害教師数」欄が被害教師数/発生件数

(3) 生徒間暴力の状況

項目 校種	学校総数 (校)	区分	発生学校数 (校)	発生件数 (件)	加害児童・生徒数 (人)	被害児童・生徒数 (人)	
小学校	53	学校内	4 (7.5%)	4 (0.08)	12 (3.00)	4 (1.00)	
小子权	55	学校外	0 (0.0%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	
中学校	188	学校内	30 (16.0%)	86 (0.46)	102 (1.19)	87 (1.01)	
十子权	100	学校外	1 (0.5%)	1 (0.01)	1 (1.00)	1 (1.00)	
高等学校	241	学校内	38 (15.8%)	90 (0.37)	109 (1.21)	93 (1.03)	
同守子仪	241	学校外	1 (0.4%)	1 (0.00)	1 (1.00)	1 (1.00)	

※表中の()内は、「発生学校数」欄が発生学校数/学校総数×100、「発生件数」欄が発生件数/学校総数、「加害児童・生徒数」欄が加害児童・生徒数/発生件数、「被害児童・生徒数」欄が被害児童・生徒数/発生件数

※加害被害の別が判明しない場合は、「加害児童・生徒数」欄に含めている。

(4) 対人暴力の状況

項目 校種	学校総数 (校)	区分	発生学校数 (校)	発生件数 (件)	加害児童•生徒数 (人)	被害者数 (人)	
小学校	53	学校内	0 (0.0%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	
小子权	55	学校外	0 (0.0%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	
中学校	188	学校内	1 (0.5%)	1 (0.01)	1 (1.00)	1 (1.00)	
中子权	100	学校外	0 (0.0%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	
高等学校	241	学校内	2 (0.8%)	3 (0.01)	3 (1.00)	3 (1.00)	
同守子仪	241	学校外	1 (0.4%)	1 (0.00)	1 (1.00)	1 (1.00)	

※表中の()内は、「発生学校数」欄が発生学校数/学校総数×100、「発生件数」欄が発生件数/学校総数、「加害児童・生徒数」欄が加害児童・生徒数/発生件数、「被害者数」欄が被害者数/発生件数

(5) 器物損壊の状況

項目 校種	学校総数 (校)	発生学校数 (校)			.件数 牛)	加害児童•生徒数 (人)		
小学校	53	0	(0.0%)	0	(0.00)	0	(0.00)	
中学校	188	10	(5.3%)	19	(0.10)	37	(1.95)	
高等学校	241	11	(4.6%)	19	(0.08)	37	(1.95)	

※表中の()内は、「発生学校数」欄が発生学校数/学校総数×100、「発生件数」欄が発生件数/学校総数、「加害児童・生徒数」欄が加害児童・生徒数/発生件数

(6) 暴力行為の学年・男女別加害児童・生徒数

(単位:人)

(0.0%)

0

項目	区分	1年	三生	2年	生	3年	生
校種	区方	男	女	男	女	男	女
	学校内	1 (10.0%)	0 (0.0%)	8 (80.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
小学校	学校外	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	計	1 (10.0%)	0 (0.0%)	8 (80.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	学校内	63 (45.3%)	0 (0.0%)	49 (35.3%)	2 (100.0%)	27 (19.4%)	0 (0.0%)
中学校	学校外	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	計	64 (45.7%)	0 (0.0%)	49 (35.0%)	2 (100.0%)	27 (19.3%)	0 (0.0%)
	学校内	56 (36.8%)	2 (33.3%)	66 (43.4%)	2 (33.3%)	30 (19.7%)	2 (33.3%)
高等学校	学校外	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)
	計	57 (37.0%)	2 (33.3%)	66 (42.9%)	2 (33.3%)	31 (20.1%)	2 (33.3%)
項目	区分	4年	三生	5年	三生	6年	三生
校種	区方	男	女	男	女	男	女
	学校内	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)
小学校	学校外	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

0

(0.0%)

2 (100.0%)

1

(10.0%)

※表中の()は、該当する男女別児童・生徒数/男女別加害児童・生徒区分別総数×100

0

(0.0%)

(0.0%)

0

2 私立小学校、中学校、高等学校及び特別支援学校におけるいじめの状況

(1)「いじめ」の認知状況等

計

校種 項目	小学	校	中学	之校	高等的	学校	特別支持	受学校		-
学校総数(校) A	53	(53)	188	(188)	266	(266)	4	(4)	511	(511)
認知学校数(校) B	9	(11)	55	(67)	47	(50)	1	(0)	112	(128)
認知件数(件) C	26	(33)	172	(231)	104	(123)	1	(0)	303	(387)
警察に相談・通報した学校数(校)	0	(0)	2	(2)	1	(1)	0	(0)	3	(3)
警察に相談・通報した件数(件)	0	(0)	2	(2)	1	(1)	0	(0)	3	(3)
認知学校率 B/A×100	17.0%	(20.8%)	29.3%	(35.6%)	17.7%	(18.8%)	25.0%	(0.0%)	21.9%	(25.0%)
1校当たりの件数(件) C/A	0.5	(0.6)	0.9	(1.2)	0.4	(0.5)	0.3	(0.0)	0.6	(0.8)

※表中の()内は前年度数値

(2) いじめの現在の状況

(単位:件)

項目 校種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
毎辺辺していてきの	14	122	87	1	224
解消しているもの	(53.8%)	(70.9%)	(83.7%)	(100.0%)	(73.9%)
ウ の 知識 ふ 回 と し た よ 、 御 彼 古 士 極 中	7	28	9	0	44
一定の解消が図られたが、継続支援中	(26.9%)	(16.3%)	(8.7%)	(0.0%)	(14.5%)
知迷にたけてあるよ	0	7	3	0	10
解消に向けて取組中	(0.0%)	(4.1%)	(2.9%)	(0.0%)	(3.3%)
2. 不快(收拾,不起兴、月兴族)	5	15	5	0	25
その他(他校への転学、退学等)	(19.2%)	(8.7%)	(4.8%)	(0.0%)	(8.3%)

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

(3) いじめの認知件数の学年別、男女別内訳

(単位:人)

学年	校種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
	男子	11 (42.3%)	81 (47.1%)	77 (74.0%)	1 (100.0%)	170 (56.1%)
計	女子	15 (57.7%)	91 (52.9%)	27 (26.0%)	0 (0.0%)	133 (43.9%)
	計	26 (100.0%)	172 (100.0%)	104 (100.0%)	1 (100.0%)	303 (100.0%)
	男子	3 (11.5%)	32 (18.6%)	40 (38.5%)		
1年生	女子	3 (11.5%)	42 (24.4%)	11 (10.6%)		
	計	6 (23.1%)	74 (43.0%)	51 (49.0%)		
	男子	1 (3.8%)	31 (18.0%)	30 (28.8%)		
2年生	女子	1 (3.8%)	33 (19.2%)	12 (11.5%)		
	計	2 (7.7%)	64 (37.2%)	42 (40.4%)		
	男子	0 (0.0%)	18 (10.5%)	7 (6.7%)		
3年生	女子	0 (0.0%)	16 (9.3%)	4 (3.8%)		
	計	0 (0.0%)	34 (19.8%)	11 (10.6%)		
	男子	2 (7.7%)				
4年生	女子	2 (7.7%)				
	計	4 (15.4%)				
	男子	0 (0.0%)				
5年生	女子	5 (19.2%)				
	計	5 (19.2%)				
	男子	5 (19.2%)				
6年生	女子	4 (15.4%)				
	計	9 (34.6%)				

※表中の()内は、該当する人数/いじめの認知件数×100

(4) いじめの発見のきっかけ

(単位:件)

区	校種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
222		3	56	32	1	92
子	校の教職員等が発見	(11.5%)	(32.6%)	(30.8%)	(100.0%)	(30.4%)
	学級担任が発見	3	30	15	1	49
内	学級担任以外の教職員が発見 (養護教諭、スクールカウンセラー等の相談員を除く)	0	6	7	0	13
訳	養護教諭が発見	0	0	1	0	1
н/ 🔪	スクールカウンセラー等の外部の相談員が発見	0	1	1	0	2
	アンケート調査など学校の取組により発見	0	19	8	0	27
<u>))</u>	校の教職員以外からの情報により発見	23	116	72	0	211
- 1 -	牧の教 職員以外からの情報により発見	(88.5%)	(67.4%)	(69.2%)	(0.0%)	(69.6%)
	本人からの訴え	8	53	33	0	94
	当該児童生徒(本人)の保護者からの訴え	14	46	24	0	84
内	児童生徒(本人を除く)からの情報	0	10	9	0	19
	保護者(本人の保護者を除く)からの情報	1	7	5	0	13
訳	地域の住民からの情報	0	0	0	0	0
	学校以外の関係機関(相談機関を含む)からの情報	0	0	1	0	1
	その他(匿名による投書など)	0	0	0	0	0
	計	26	172	104	1	303

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

(5) いじめられた児童・生徒の相談の状況

(単位:件)

区分	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
学級担任に相談	24 (92.3%)	130 (75.6%)	69 (66.3%)	1 (100.0%)	224 (73.9%)
 学級担任以外の教職員に相談	(92.3%)	47	37	(100.0%)	(73.9%) 87
(養護教諭、スクールカウンセラー等の相談員を除く)	(7.7%)	(27.3%)	(35.6%)	(100.0%)	(28.7%)
養護教諭に相談	2	10	8	0	20
食 曖 {X_nh} (_1) 中秋	(7.7%)	(5.8%)	(7.7%)	(0.0%)	(6.6%)
スクールカウンセラー等の相談員に相談	0	26	15	0	41
ベリールカリン ビノー 寺の柏 映頁に柏 映	(0.0%)	(15.1%)	(14.4%)	(0.0%)	(13.5%)
学校以外の相談機関に相談(電話相談やメール等も含む)	1	4	3	0	8
子仪以外の相較機関に相談(电話相談(アール等も占む)	(3.8%)	(2.3%)	(2.9%)	(0.0%)	(2.6%)
保護者や家族等に相談	20	100	33	1	154
床 设 有个豕族寺(2怕砍	(76.9%)	(58.1%)	(31.7%)	(100.0%)	(50.8%)
友人に相談	6	31	13	0	50
及八に相談	(23.1%)	(18.0%)	(12.5%)	(0.0%)	(16.5%)
その他(地域の人など)	0	3	0	0	3
この他(地域の)へなど)	(0.0%)	(1.7%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.0%)
誰にも相談していない	1	9	5	0	15
	(3.8%)	(5.2%)	(4.8%)	(0.0%)	(5.0%)
書十	56	360	183	3	602
Ц	(215.4%)	(209.3%)	(176.0%)	(300.0%)	(198.7%)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

(6) いじめの態様

校種 小学校 中学校 高等学校 特別支援学校 計 区分 2412853 206 1 冷やかしやからかい、悪口や脅し文句、嫌なことを言われる (100.0%)(92.3%)(74.4%)(51.0%)(68.0%)9 35 5 0 49仲間はずれ、集団による無視をされる (34.6%)(20.3%)(4.8%)(0.0%)(16.2%)32 26 69 110 軽くぶつかられたり、遊ぶふりをして叩かれたり、蹴られたりする (42.3%)(18.6%)(25.0%)(0.0%)(22.8%)3 5 130 21ひどくぶつかられたり、叩かれたり、蹴られたりする (2.9%)(6.9%)(11.5%)(12.5%)(0.0%)0 9 4 0 13金品をたかられる (0.0%)(5.2%)(0.0%)(4.3%)(3.8%)120 191 6 金品を隠されたり、盗まれたり、壊されたり、捨てられたりする (7.0%)(6.3%)(3.8%)(5.8%)(0.0%)2 1319340 嫌なことや恥ずかしいこと、危険なことをされたり、させられたりする (7.7%)(7.6%)(18.3%)(11.2%)(0.0%)1 40 22 0 63 パソコンや携帯電話で、誹謗中傷やいやなことをされる (3.8%)(23.3%)(21.2%)(0.0%)(20.8%)2 3 0 1 6 その他 (1.2%)(3.8%)(2.9%)(0.0%)(2.0%)52276151480 1 計 (200.0%)(160.5%)(145.2%)(100.0%)(158.4%)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

(7) いじめる児童・生徒への対応

(単位:	件)
------	----

(単位:人)

区分	校種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
半気生ためゆうせ	神学日本明ノ	25	153	93	1	272
子叔担任や他の教	対職員が状況を聞く	(96.2%)	(89.0%)	(89.4%)	(100.0%)	(89.8%)
主業業会みの中にする	8日 /	1	6	9	0	16
養護教諭が状況を		(3.8%)	(3.5%)	(8.7%)	(0.0%)	(5.3%)
スクールカウンセラー等の相談員が状況を聞く		1	14	8	0	23
		(3.8%)	(8.1%)	(7.7%)	(0.0%)	(7.6%)
スクールカウンセラー等の相談員がカウンセリングを行う		1	9	10	0	20
		(3.8%)	(5.2%)	(9.6%)	(0.0%)	(6.6%)
学級担任や他の教	一時日が七道	23	132	79	1	235
子极担任个他の参	(載貝/)泊辱	(88.5%)	(76.7%)	(76.0%)	(100.0%)	(77.6%)
養護教諭が指導		1	2	4	0	7
食硬软酮//扣等		(3.8%)	(1.2%)	(3.8%)	(0.0%)	(2.3%)
校長、教頭が指導		8	44	31	1	84
仅天、叙與// 相等		(30.8%)	(25.6%)	(29.8%)	(100.0%)	(27.7%)
別室指導		8	36	53	1	98
<u> </u>		(30.8%)	(20.9%)	(51.0%)	(100.0%)	(32.3%)
グループ替えや席	 去 う 一 学 級 去 う 	6	10	4	0	20
	自た、手級官た寺	(23.1%)	(5.8%)	(3.8%)	(0.0%)	(6.6%)
	懲戒処分としての退学	0	1	4	0	5
退学·転学	窓派処分としての返手	(0.0%)	(0.6%)	(3.8%)	(0.0%)	(1.7%)
赵子 私子	その他	2	3	2	0	7
		(7.7%)	(1.7%)	(1.9%)	(0.0%)	(2.3%)
停学		—	—	39	0	39
1.1		—	_	(37.5%)	(0.0%)	(12.9%)
自宅学習·自宅謹	省	—	—	14	0	14
		—		(13.5%)	(0.0%)	(4.6%)
訓告		2	23	9	0	34
		(7.7%)	(13.4%)	(8.7%)	(0.0%)	(11.2%)
保護者への報告		25	90	67	0	182
		(96.2%)	(52.3%)	(64.4%)	(0.0%)	(60.1%)
いじめられた児童・	生徒やその保護者に対する謝罪の指導	17	62	54	1	134
		(65.4%)	(36.0%)	(51.9%)	(100.0%)	(44.2%)
	警察等の刑事司法機関等との連携	0	2	0	0	2
		(0.0%)	(1.2%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.7%)
	児童相談所等の福祉機関等との連携	1	1	0	0	2
		(3.8%)	(0.6%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.7%)
関係機関等 との連携	病院等の医療機関等との連携	0	0	0	0	0
		(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
	その他の専門的な関係機関との連携	0	0	2	0	2
		(0.0%)	(0.0%)	(1.9%)	(0.0%)	(0.7%)
	地域の人材や団体等との連携	0	0	0	0	0
		(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
その他		0	7	$(1 \circ 1)$	0	9
		(0.0%)	(4.1%)	(1.9%)	(0.0%)	(3.0%)
	計	121	595	484	5	1,205
		(465.4%)	(345.9%)	(465.4%)	(500.0%)	(397.7%)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

(8) いじめる児童・生徒に対する関係機関の措置別人数

校種 小学校 中学校 高等学校 特別支援学校 計 区分 警察の補導(家庭裁判所送致等されず、警察限りで処理されたもの) 家庭裁判所(不処分、審判不開始を含む) 少年刑務所 — — 少年院 保護観察 児童自立支援施設 児童相談所 計

(9) いじめられた児童・生徒への対応

(単位:件)	
--------	--

校種 区分	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	≣
学級担任や他の教職員が状況を聞く	26	165	96	1	288
	(100.0%)	(95.9%) 17	(92.3%)	(100.0%)	(95.0%)
養護教諭が状況を聞く	3 (11.5%)	(9.9%)	(12.5%)	(0.0%)	(10.9%)
	17	47	20	0	84
スクールカウンセラー等の相談員が状況を聞く	(65.4%)	(27.3%)	(19.2%)	(0.0%)	(27.7%)
学級担任や他の教職員が継続的に面談しケアを行う	7	108	80	1	196
子核理任く他の教職員が極続的に面談しりノを打り	(26.9%)	(62.8%)	(76.9%)	(100.0%)	(64.7%)
養護教諭が継続的に面談しケアを行う	2	21	7	0	30
	(7.7%)	(12.2%)	(6.7%)	(0.0%)	(9.9%)
スクールカウンセラー等の相談員が継続的にカウンセリングを行	0 (0.0%)	31 (18.0%)	16 (15.4%)	0 (0.0%)	47 (15.5%)
	(0.0%)	21	27	0.0%	53
別室を提供したり、常時教職員が付くなどして心身の安全を確保	(19.2%)	(12.2%)	(26.0%)	(0.0%)	(17.5%)
関ム)1世界にしてのと広	2	6	0	0	8
緊急避難としての欠席	(7.7%)	(3.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(2.6%)
他の児童生徒に対し、助力・支援を個別に依頼	4	31	14	0	49
他の死重土徒に対し、切力・又後を回加に依頼	(15.4%)	(18.0%)	(13.5%)	(0.0%)	(16.2%)
学級担任や他の教職員等が家庭訪問を実施	2	10	6	0	18
	(7.7%)	(5.8%)	(5.8%)	(0.0%)	(5.9%)
グループ替えや席替え、学級替え等	5	16	7	0	28
	(19.2%)	(9.3%)	(6.7%)	(0.0%)	(9.2%)
当該いじめについて、教育委員会と連携して対応	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	0	3	0.070	0	3
児童相談所等の関係機関と連携した対応(サポートチームなども含む)	(0.0%)	(1.7%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.0%)
この(4)	0	1	0	0	1
その他	(0.0%)	(0.6%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.3%)
計	73	477	286	2	838
μI	(280.8%)	(277.3%)	(275.0%)	(200.0%)	(276.6%)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

(10) 学校におけるいじめの問題に対する日常の取組

交種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	≣†
職員会議等を通じて、いじめ問題について教職員間で共通	53	158	211	2	424
理解を図った	(100.0%)	(84.0%)	(79.3%)	(50.0%)	(83.0%)
いいみの問題に開ナスな中華体を実施した	18	60	75	0	153
いじめの問題に関する校内研修を実施した	(34.0%)	(31.9%)	(28.2%)	(0.0%)	(29.9%)
道徳や学級活動の時間にいじめにかかわる問題を取り上げ、	44	144	141	3	332
指導を行った	(83.0%)	(76.6%)	(53.0%)	(75.0%)	(65.0%)
児童・生徒会活動等を通じて、いじめの問題を考えさせたり、	26	79	84	2	191
生徒同士の人間関係や仲間作りを促進した	(49.1%)	(42.0%)	(31.6%)	(50.0%)	(37.4%)
スクールカウンセラー、相談員、養護教諭を積極的に活用し	27	139	176	0	342
て相談にあたった	(50.9%)	(73.9%)	(66.2%)	(0.0%)	(66.9%)
いじめ問題に対応するため、校内組織の整備など教育相談	34	128	166	1	329
体制の充実を図った	(64.2%)	(68.1%)	(62.4%)	(25.0%)	(64.4%)
教育相談の実施について,必要に応じて教育センターなどの 専門機関と連携を図るとともに、学校以外の相談窓口の周知	9	30	29	0	68
や広報の徹底を図った	(17.0%)	(16.0%)	(10.9%)	(0.0%)	(13.3%)
学校におけるいじめへの対応方針や指導計画等を公表し、	8	42	58	0	108
保護者や地域住民の理解を得るよう努めた	(15.1%)	(22.3%)	(21.8%)	(0.0%)	(21.1%)
PTAや地域の関係団体等とともに、いじめの問題について協	4	7	6	0	17
議する機会を設けた	(7.5%)	(3.7%)	(2.3%)	(0.0%)	(3.3%)
いじめの問題に対し、地域の関係機関と連携協力した対応を	0	5	6	0	11
図った	(0.0%)	(2.7%)	(2.3%)	(0.0%)	(2.2%)
その他	2	3	5	1	11
	(3.8%)	(1.6%)	(1.9%)	(25.0%)	(2.2%)
= ====================================	225	795	957	9	1,986
П	(424.5%)	(422.9%)	(359.8%)	(225.0%)	(388.6%)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する校数/校種別学校総数×100

(単位:校)

(11) いじめの日常的な実態把握のために、学校が直接児童・生徒に対し行った具体的な方法について

(単位:校)

区分		校種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
7	アンケート調査の実施		20	91	115	0	226
			(37.7%)	(48.4%)	(43.2%)	(0.0%)	(44.2%)
	年1回		6	34	61	0	101
		年1回	(11.3%)	(18.1%)	(22.9%)	(0.0%)	(19.8%)
	実施	在9-2月	12	52	50	0	114
	頻度	年2~3回	(22.6%)	(27.7%)	(18.8%)	(0.0%)	(22.3%)
			2	5	4	0	11
		年4回以上	(3.8%)	(2.7%)	(1.5%)	(0.0%)	(2.2%)
		記名式	11	52	58	0	121
			(20.8%)	(27.7%)	(21.8%)	(0.0%)	(23.7%)
	調査	方法	10	37	60	0	107
	方法		(18.9%)	(19.7%)	(22.6%)	(0.0%)	(20.9%)
			1	13	11	0	25
		選択式	(1.9%)	(6.9%)	(4.1%)	(0.0%)	(4.9%)
/m	山工家の	±++/-:	38	170	209	4	421
们的)	別面談の第	夫加	(71.7%)	(90.4%)	(78.6%)	(100.0%)	(82.4%)
		「生活ノート」といったよ	39	74	59	0	172
うなに行	「教職員と近行われてい	量生徒との間で日常的 る日記等	(73.6%)	(39.4%)	(22.2%)	(0.0%)	(33.7%)
4	虎士胆		3	14	15	0	32
豕	家庭訪問		(5.7%)	(7.4%)	(5.6%)	(0.0%)	(6.3%)
7.	その他		4	10	18	0	32
			(7.5%)	(5.3%)	(6.8%)	(0.0%)	(6.3%)
		計	104	359	416	4	883
		〒 ⁻	(196.2%)	(191.0%)	(156.4%)	(100.0%)	(172.8%)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する校数/校種別学校総数×100

(12)いじめ防止対策推進法第28条第1項に規定する「重大事態」の発生件数

校種 区分	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
いじめ防止対策推進法第28条第1項に規定する 「重大事態」が発生した学校数(校)	2 (1)	4 (5)	4 (3)	0 (0)	10 (9)
いじめ防止対策推進法第28条第1項に規定する 「重大事態」の発生件数(件)	2 (2)	5 (6)	4 (3)	0 (0)	11 (11)

※表中の()内は前年度数値(いじめ防止対策推進法が施行された平成25年9月28日以後の状況)

3 私立小学校及び中学校における不登校の状況

(1) 不登校の発生状況

項目	校種	小学	校	中学	校	恤	ŀ
学校総数(校)	А	53	(53)	188	(188)	241	(241)
在籍学校数(校)	В	21	(21)	149	(151)	170	(172)
在籍児童・生徒総数(人)	С	25,682	(26,015)	75,134	(76,597)	100,816	(102,612)
不登校児童·生徒数(人)	D	51	(39)	960	(984)	1,011	(1,023)
学校発生率(%)	$B/A \times 100$	39.6%	(39.6%)	79.3%	(80.3%)	70.5%	(71.4%)
児童·生徒発生率(%)	$D/C \times 100$	0.2%	(0.1%)	1.3%	(1.3%)	1.0%	(1.0%)

※表中の()内は前年度数値

(2) 不登校児童・生徒数及び学年別内訳

(単位:人)

校種	小学	学校	中学校	
項目	男	女	男	女
1年	1	4	95	133
2年	3	2	157	179
3年	2	2	197	199
4年	0	3		
5年	8	4		
6年	11	11		
計	25	26	449	511

(3) 不登校になったきっかけと考えられる状況

(単位:人)

	校種	小学校	中学校
区分			
	いじめ		7
		(2.0%)	(0.7%)
	いじめを除く友人関係をめぐる問題	10 (19.6%)	116 (12.1%)
	教職員との関係をめぐる問題	5 (9.8%)	13 (1.4%)
		(9.8%)	100
学校に	学業の不振	(3.9%)	(10.4%)
係る		2	24
状況 ; ;	進路にかかる不安	(3.9%)	(2.5%)
		0	11
	クラブ活動、部活動等への不適応	(0.0%)	(1.1%)
		0	6
	学校のきまり等をめぐる問題	(0.0%)	(0.6%)
		2	40
	入学、転編入学、進級時の不適応	(3.9%)	(4.2%)
		3	25
家庭に 係る 状況	家庭の生活環境の急激な変化	(5.9%)	(2.6%)
		3	79
	親子関係をめぐる問題	(5.9%)	(8.2%)
	家庭内の不和	1	23
		(2.0%)	(2.4%)
		4	151
	病気による欠席	(7.8%)	(15.7%)
	よ フ マド コレイニ	0	10
	あそび・非行	(0.0%)	(1.0%)
	御厚古	3	105
本人に 係る	無気力	(5.9%)	(10.9%)
係る 状況	不安など情緒的混乱	16	317
,,,,,	小女など 有袖切 化出	(31.4%)	(33.0%)
	意図的な拒否	0	26
		(0.0%)	(2.7%)
	上記「病気による欠席」から「意図的な拒否」までの	5	30
	いずれにも該当しない、本人に関わる問題	(9.8%)	(3.1%)
その他		0	9
		(0.0%)	(0.9%)
不明		0	21
1.01		(0.0%)	(2.2%)
	言十	57	1,113
	14	(111.8%)	(115.9%)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する児童・生徒数/不登校児童・生徒数×100

(4) 不登校児童・生徒への指導結果状況

(単位:人)

校種 項目	小学校		中学	校
指導の結果登校する又はできる	12	(16)	263	(293)
ようになった児童・生徒	(23.5%)	(41.0%)	(27.4%)	(29.8%)
指導中の児童・生徒	39	(23)	697	(691)
相等中の冗里・生徒	(76.5%)	(59.0%)	(72.6%)	(70.2%)
計	51	(39)	960	(984)
Π I	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

※表中の右欄(()内)は前年度数値

※表中で%を付した()内は、該当する児童・生徒数/不登校児童・生徒数×100

(5)「指導の結果登校する又はできるようになった児童・生徒」 に特に効果のあった学校の措置

に特に効果のあった学校の措置		(単位:校)
校種 区分	小学校	中学校
不登校の問題について、研修会や事例研究会を通じて全教師の共通理解を 図った	4 (19.0%)	13 (8.7%)
全ての教師が当該児童・生徒に触れ合いを多くするなどして学校全体で指導に あたった	1 (4.8%)	23 (15.4%)
教育相談担当の教師が専門的に指導にあたった	2 (9.5%)	13 (8.7%)
養護教諭が専門的に指導にあたった	4 (19.0%)	24 (16.1%)
スクールカウンセラー、相談員等が専門的に相談にあたった	6 (28.6%)	64 (43.0%)
友人関係を改善するための指導を行った	5 (23.8%)	35 (23.5%)
教師との触れ合いを多くするなど、教師との関係を改善した	2 (9.5%)	32 (21.5%)
授業方法の改善、個別の指導など授業がわかるようにする工夫を行った	1 (4.8%)	21 (14.1%)
様々な活動の場面において本人が意欲をもって活動できる場を用意した	4 (19.0%)	23 (15.4%)
保健室等特別の場所に登校させて指導にあたった	3 (14.3%)	38 (25.5%)
登校を促すため、電話をかけたり迎えに行くなどした	4 (19.0%)	43 (28.9%)
家庭訪問を行い、学業や生活面での相談にのるなど様々な指導・援助を行った	2 (9.5%)	24 (16.1%)
保護者の協力を求めて、家族関係や家庭生活の改善を図った	5 (23.8%)	51 (34.2%)
教育相談センター等の相談機関と連携して指導にあたった	1 (4.8%)	9 (6.0%)
病院等の医療機関と連携して指導にあたった	3 (14.3%)	18 (12.1%)
その他	0 (0.0%)	3 (2.0%)
1年	47 (223.8%)	434 (291.3%)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する児童・生徒数/不登校児童・生徒在籍学校数×100

(6)相談・指導等を受けた学校内外の機関等

			(半位.八)
区分	校種	小学校	中学校
	① 教育支援センター(適応指導教室)	5 (9.8%)	21 (2.2%)
学校外	② 教育委員会及び教育センター等教育委員会所管の機関 (①を除く)	3 (5.9%)	20 (2.1%)
	③ 児童相談所、福祉事務所	2 (3.9%)	24 (2.5%)
	④ 保健所、精神保健福祉センター	0 (0.0%)	4 (0.4%)
	⑤ 病院、診療所	17 (33.3%)	247 (25.7%)
	⑥ 民間団体、民間施設	10 (19.6%)	36 (3.8%)
	⑦ 上記以外の機関等	0 (0.0%)	19 (2.0%)
	上記①~⑦の機関等での相談・指導等を受けていない人数	16 (31.4%)	608 (63.3%)
	⑧ 養護教諭による専門的な指導を受けた人数	19 (37.3%)	201 (20.9%)
学校内	⑨ スクールカウンセラー、相談員等による専門的な相談を受けた人数	37 (72.5%)	559 (58.2%)
	上記⑧、⑨による相談・指導等を受けていない人数	11 (21.6%)	331 (34.5%)
上記①	~⑦、⑧、⑨による相談・指導等を受けていない人数	1 (2.0%)	169 (17.6%)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する児童・生徒数/不登校児童・生徒数×100

4 私立高等学校における長期欠席の状況

(1) 長期欠席者の状況

(単位:人)

校種 項目	全日	日制	定明	寺制	計		
病気	519	(537)	0	(2)	519	(539)	
孙义	(39.0%)	(36.8%)	(0.0%)	(4.7%)	(38.0%)	(35.8%)	
経済的理由	8	(21)	0	(1)	8	(22)	
程7月701年 日	(0.6%)	(1.4%)	(0.0%)	(2.3%)	(0.6%)	(1.5%)	
不登校	719	(743)	33	(40)	752	(783)	
小金仪	(54.0%)	(50.9%)	(100.0%)	(93.0%)	(55.1%)	(52.1%)	
その他	85	(160)	0	(0)	85	(160)	
その他	(6.4%)	(11.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(6.2%)	(10.6%)	
一言	1,331	(1,461)	33	(43)	1,364	(1,504)	
Π	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	

※表中の右欄(()内)は前年度数値※表中で%を付した()内は、該当する生徒数/長期欠席者数×100

(2) 学年別長期欠席理由

校種	理由	病気	経済的理由		不登校	その他	合計		
仅但	学年	717 X	准何时连田		中退	原級留置	らの人口	ΠĒΙ	
全 日 制	1年	166	3	320	97	32	26	515	
	2年	211	5	238	76	10	28	482	
	3年	142	0	161	28	1	31	334	
	計	519	8	719	201	43	85	1,331	
	1年	0	0	1	0	0	0	1	
定	2年	0	0	0	0	0	0	0	
定時	3年	0	0	0	0	0	0	0	
制	単位制	0	0	32	2	0	0	32	
	計	0	0	33	2	0	0	33	
合計		519	8	752	203	43	85	1,364	

(単位:人)

(単位:人)

	校種	人口也	(単位:人
項目		全日制	定時制
	いじめ	2	0
		(0.3%)	(0.0%)
	いじめを除く友人関係をめぐる問題	58	1
		(8.1%)	(3.0%)
	教職員との関係をめぐる問題	$\begin{pmatrix} 0 & 1 \end{pmatrix}$	0
		(0.1%)	(0.0%)
学生ショクラン	学業の不振	(10.2%)	(0.0%)
学校に係る 状況		58	0
	進路にかかる不安	(8.1%)	(0.0%)
		15	0
	クラブ活動,部活動等への不適応	(2.1%)	(0.0%)
		17	0
	学校のきまり等をめぐる問題	(2.4%)	(0.0%)
		44	1
	入学、転編入学、進級時の不適応	(6.1%)	(3.0%)
	今度の北江理協の各進わ本ル	20	2
	家庭の生活環境の急激な変化	(2.8%)	(6.1%)
家庭に係る	親子関係をめぐる問題	76	2
状況	祝」 東京でのくる印度	(10.6%)	(6.1%)
	家庭内の不和	8	0
		(1.1%)	(0.0%)
	病気による欠席	119	0
		(16.6%)	(0.0%)
	あそび・非行	11	0
		(1.5%)	(0.0%)
	無気力	113	6
本人に係る 状況		(15.7%)	(18.2%)
17.176	不安など情緒的混乱	199	23
		(27.7%)	(69.7%)
	意図的な拒否	28 (3.9%)	0 (0.0%)
		(3.9%)	0.0%
	上記「病気による欠席」から「意図的な拒否」までのいず れにも該当しない、本人に関わる問題	(2.6%)	(0.0%)
		2	0.0%)
その他		(0.3%)	(0.0%)
		5	0
不明		(0.7%)	(0.0%)
	21	868	35
	計	(120.7%)	(106.1%)

(3) 不登校になったきっかけと考えられる状況

(単位:人)

※回答は複数選択

※表中の()内は、該当する生徒数/不登校生徒数×100

5 私立高等学校における中途退学者数等の状況

(1) 退学者数

(単位:人)

(単位:人)

学年	学科	普通科	専門学科	定時制	通信制	合計
	生徒数	56,770	3,131	177		60,078
1年	退学者数	676	54	3		733
	退学率	1.2%	1.7%	1.7%		1.2%
	生徒数	53,987	3,491	179		57,657
2年	退学者数	518	34	0		552
	退学率	1.0%	1.0%	0.0%		1.0%
	生徒数	53,769	3,256	178		57,203
3年	退学者数	125	17	0		142
	退学率	0.2%	0.5%	0.0%		0.2%
	生徒数			814	10,716	11,530
単位制	退学者数			15	588	603
	退学率			1.8%	5.5%	5.2%
	生徒数	164,526 (162,347)	9,878 (10,279)	1,348 (1,388)	10,716 (11,972)	186,468
計	退学者数	1,319 (1,315)	105 (190)	18 (36)	588 (665)	2,030
	退学率	0.8% (0.8%)	1.1% (1.8%)	1.3% (2.6%)	5.5% (5.6%)	1.1%

※生徒数は平成26年4月1日現在※表中の()内は前年度数値

(2) 退学者の理由別・学年別内訳

【全日制】

普通科 専門学科 計 学科等 理由 1年 2年 3年 計 1年 2年 3年 計 1年 2年 3年 計 48 3 114 0 0 2 48 63 2 65 3 116 学業不振 (9.3%)(9.3%)(2.4%)(8.6%)(3.7%)(0.0%)(0.0%)(1.9%)(8.9%)(8.7%)(2.1%)(8.1%)176 118 28 322 24 10 40 200 128 34 362 6 学校生活・ 学業不適応 (26.0%)(22.8%)(22.4%)(24.4%)(44.4%)(29.4%)(35.3%)(38.1%)(27.4%)(23.2%)(23.9%)(25.4%)257 244 52 553 14 1234 271256 60 587 8 進路変更 (41.6%) (42.3%)(41.2%)(38.0%)(47.1%)(41.9%)(25.9%)(35.3%)(47.1%)(32.4%)(37.1%)(46.4%)1753 36 16 105 5 3 1 9 58 39 114 病気・けが・死亡 (7.8%)(6.9%)(12.8%)(8.0%)(9.3%)(8.8%)(5.9%)(8.6%)(7.9%)(7.1%)(12.0%)(8.0%)27 0 2 29 11 15 1 1 1 1216 1 経済的理由 (1.6%)(2.9%)(0.8%)(2.0%)(1.9%)(2.9%)(0.0%)(1.9%)(1.6%)(2.9%)(0.7%)(2.0%)53 38 12 103 3 2 6 54 109 1 41 14 家庭の事情 (1.9%) (7.8%)(7.3%)(9.6%)(7.8%)(7.4%)(9.9%)(8.8%)(11.8%)(5.7%)(7.4%)(7.7%)21 10 1 32 3 5 0 8 24 15 1 40 問題行動等 (3.1%)(1.9%)(0.8%)(2.4%)(5.6%)(14.7%)(0.0%)(7.6%)(3.3%)(2.7%)(0.7%)(2.8%)42 9 12 63 0 0 9 12 67 4 4 46 その他 (8.5%) (9.6%)(7.4%)(0.0%)(4.7%)(6.2%)(1.7%)(4.8%)(0.0%)(3.8%)(6.3%)(1.6%)676 518 1251,319 54 34 17 105 730 552142 1,424 計 (100.0%)(100.0%)(100.0%)(100.0%)(100.0%)(100.0%)(100.0%)(100.0%)(100.0%)(100.0%)(100.0%)(100.0%)生徒数 56,770 53,987 53,769 164,526 3,131 3,491 3,256 9,878 59,901 57,478 57,025 174,404 退学率 1.2% 1.0% 0.2% 0.8% 1.7%1.0% 0.5% 1.1% 1.2% 1.0% 0.2% 0.8%

※表中の()内は、該当する生徒数/退学者数×100

(2) 退学者の理由別・学年別内訳(続き)

【定時制/通信制】

【 定時制/通信制】 (単位:人)											
学科等	定時制						計				
理由	1年	2年	3年	単位制	計	単位制	1年	2年	3年	単位制	計
学来工作	0	0	0	0	0	34	0	0	0	34	34
学業不振	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(5.8%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(5.6%)	(5.6%)
学校生活·	2	0	0	7	9	86	0	0	0	93	93
学業不適応	(66.7%)	(0.0%)	(0.0%)	(46.7%)	(50.0%)	(14.6%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(15.4%)	(15.3%)
進路変更	0	0	0	4	4	192	2	1	2	196	201
進昭亥文	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(26.7%)	(22.2%)	(32.7%)	(66.7%)	(100.0%)	(100.0%)	(32.5%)	(33.0%)
病気・けが・死亡	0	0	0	2	2	51	0	0	0	53	53
7内ス(・() //・ 96 に	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(13.3%)	(11.1%)	(8.7%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(8.8%)	(8.7%)
経済的理由	0	0	0	1	1	59	0	0	0	60	60
座旗的理由	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(6.7%)	(5.6%)	(10.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(10.0%)	(9.9%)
家庭の事情	0	0	0	1	1	17	1	0	0	18	19
豕庭の事情	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(6.7%)	(5.6%)	(2.9%)	(33.3%)	(0.0%)	(0.0%)	(3.0%)	(3.1%)
問題行動等	1	0	0	0	1	5	0	0	0	5	5
问题们到守	(33.3%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(5.6%)	(0.9%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.8%)	(0.8%)
2014	0	0	0	0	0	144	0	0	0	144	144
その他	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(24.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(23.9%)	(23.6%)
	3	0	0	15	18	588	3	1	2	603	609
言十	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)
生徒数	177	179	178	814	1,348	10,716	177	179	178	11,530	12,064
退学率	1.7%	0.0%	0.0%	1.8%	1.3%	5.5%	1.7%	0.6%	1.1%	5.2%	5.0%

※表中の()内は、該当する生徒数/退学者数×100

(3) 原級留置者の状況

										(単位:人)
学年	学科	普通	科	専門	学科	定時		通信	制	合計
	生徒数		56,770		3,131		177			60,078
1年	原級留置者数		123		6		0			129
	原級留置率		0.2%		0.2%		0.0%			0.2%
	生徒数		53,987		3,491		179			57,657
2年	原級留置者数		69		1		0			70
	原級留置率		0.1%		0.0%		0.0%			0.1%
	生徒数		53,769		3,256		178			57,203
3年	原級留置者数		22		3		0			25
	原級留置率		0.0%		0.1%		0.0%			0.0%
	生徒数						814		10,716	11,530
単位制	原級留置者数						0		740	740
	原級留置率						0.0%		6.9%	6.4%
	生徒数	164,526	(162,347)	9,878	(10,279)	1,348	(1,388)	10,716	(11,972)	186,468
計	原級留置者数	214	(234)	10	(3)	0	(82)	740	(829)	964
	原級留置率	0.1%	(0.1%)	0.1%	(0.0%)	0.0%	(5.9%)	6.9%	(6.9%)	0.5%

※生徒数は平成26年4月1日現在 ※表中の()内は前年度数値