

第3章 配偶者暴力被害者支援関係機関アンケート調査

【調査の概要】

配偶者暴力被害者への支援に関係する都内の支援機関にアンケート調査を実施し、配偶者暴力被害に関する相談やケース援助、子供への支援、機関間連携等の実態と課題などについて把握する。

【調査内容】

調査対象：東京都内に所在する下表の機関

民間機関等、弁護士会・法テラス、医療機関、警察署、
児童相談所・子供家庭支援センター、幼稚園・保育園

調査期間：平成26年7月1日～9月30日

調査方法：郵送配布・郵送回収

有効回収数：359件

| 機関の種類 | | 回収件数 |
|----------------------|-------------------|------|
| 民間機関等 | 民間シェルター・ 相談施設等 | 6 |
| | その他 | 4 |
| 弁護士会・法テラス | 弁護士会 | 2 |
| | 法テラス | 4 |
| 医療機関 | 都立病院 | 6 |
| | 都立病院(公社) | 6 |
| | その他の病院 | 46 |
| 警察署 | | 94 |
| 児童相談所・子供家庭 支援センター | 児童相談所 | 7 |
| | 子供家庭支援センター | 37 |
| | その他 | 1 |
| 幼稚園・保育園 | 幼稚園 | 35 |
| | 保育園 | 103 |
| | 子ども園・その他 | 8 |
| 合 計 | | 359 |

【調査結果を見る際の留意点】

- (1) 調査結果を報告書上で掲載する際には、「民間機関等」「弁護士会・法テラス」「医療機関」「警察署」「児童相談所・子供家庭支援センター」「幼稚園・保育園」のグループごとの整理を基本として、随時個別機関の種類別の結果を掲載する形式とした。
- (2) 報告書に掲載した表中の数値は、上段：件数、下段：構成比（％）となっている。
構成比（％）は、全回答者数に対する各項目の回答者数の割合であり、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100％にならない場合がある。
- (3) 該当数字なしは、「-」と表記している。
- (4) nは、回答総数を意味している。

1. 配偶者からの暴力に関わる相談や発見の状況

(1) 相談の実施形態

『民間機関等』は、「電話相談」が60.0%で最も多く、次いで「来所（面接）相談」、「相談は実施していない」がともに30.0%となっている。

『弁護士会・法テラス』は、「来所（面接）相談」が100.0%となっている。

『警察署』は、「来所（面接）相談」が94.7%、「電話相談」が87.2%となっている。

『児童相談所・子供家庭支援センター』は、「来所（面接）相談」及び「電話相談」が95.6%、「訪問による相談」91.1%となっている。

表 3-1 相談の実施形態(複数回答)

(件:%)

| | 調査数 | 来所 (面接) 相談 | 電話 相談 | 訪問 による 相談 | 手紙等 による 相談 メール・ ファックス | その他 | 相談は 実施して いない |
|------------------|-------------|------------------|------------|-----------------|-----------------------------------|------------|--------------------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 3 30.0 | 6 60.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 3 30.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 6 100.0 | 1 16.7 | 2 33.3 | - - | - - | - - |
| 警察署 | 94 100.0 | 89 94.7 | 82 87.2 | 19 20.2 | 9 9.6 | 21 22.3 | - - |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 43 95.6 | 43 95.6 | 41 91.1 | 18 40.0 | 4 8.9 | - - |

(2) 相談等の有無

平成25年度中に各機関が受けた配偶者からの暴力に関わる相談等の有無を尋ねた。

『民間機関等』において相談を受けたり発見したりしたことが「ある」と回答した機関は60.0%である。

『弁護士・法テラス』では、「ある」が100.0%となっている。

『児童相談所・子供家庭支援センター』では、「ある」が91.1%となっている。

『警察署』での相談・通報対応の有無は「ある」が96.8%となっている。

『医療機関』での被害者受診の有無は「ある」が69.0%、「ない」は31.0%となっている。

また、『幼稚園・保育園』においては平成25年度中に限らず、過去に相談を受けたり、発見したりしたことがあるかを尋ねたところ「ある」と回答した合計は37.0%となっている。

表 3-2 配偶者からの暴力に関わる相談等の有無

(件:%)

発見・相談の有無

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|-------------|------------|----------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 6 60.0 | - - | 4 40.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 6 100.0 | - - | - - |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 41 91.1 | 4 8.9 | - - |

相談・通報対応の有無

| | | | | |
|-----|-------------|------------|----------|----------|
| 警察署 | 94 100.0 | 91 96.8 | 1 1.1 | 2 2.1 |
|-----|-------------|------------|----------|----------|

被害者受診の有無

| | | | | |
|------|-------------|------------|------------|--------|
| 医療機関 | 58 100.0 | 40 69.0 | 18 31.0 | - - |
|------|-------------|------------|------------|--------|

発見・相談の有無

| | 調査数 | 過去に相談を受けたことがある | 過去に発見したことがある | ない、わからない | 回答なし |
|---------|--------------|----------------|--------------|------------|----------|
| 幼稚園・保育園 | 146 100.0 | 43 29.5 | 11 7.5 | 90 61.6 | 2 1.4 |

(3) 医療機関における問診での被害の有無の確認

『医療機関』における問診での被害の有無を尋ねているかどうかの質問に対して、「配偶者暴力が疑われる場合のみ尋ねている」が56.9%、「特に尋ねていない」が29.3%である。問診票に確認の記載があると答えた機関は2か所あった。

表 3-3 問診の際に配偶者暴力被害の有無を尋ねているかどうか (件:%)

| | 調査数 | 問診票に確認の記載がある | 問診の際に尋ねている | 配偶者暴力が疑われる場合にのみ尋ねている | 特に尋ねていない | その他 | 回答なし |
|------|-------|--------------|------------|----------------------|----------|-----|------|
| 医療機関 | 58 | 2 | 5 | 33 | 17 | - | 1 |
| | 100.0 | 3.4 | 8.6 | 56.9 | 29.3 | - | 1.7 |

(4) 相談や対応の件数

(2)で相談等が「ある」と答えた機関で、配偶者からの暴力に関わる相談や発見の件数をみると、『民間機関等』は「11~30件」と「51~100件」がそれぞれ33.3%で最も多い。『弁護士会・法テラス』は、「101件以上」が33.3%となっている。『児童相談所・子供家庭支援センター』は、『31~50件』が22.0%であり、『1~5件』、『11~30件』がともに17.1%であった。

表 3-4 相談や発見の件数(配偶者暴力) (件:%)

| | 調査数 | 1~5件 | 6~10件 | 11~30件 | 31~50件 | 51~100件 | 101件以上 | 件数はわからない |
|------------------|-------|------|-------|--------|--------|---------|--------|----------|
| 民間機関等 | 6 | - | - | 2 | 1 | 2 | 1 | - |
| | 100.0 | - | - | 33.3 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | - |
| 弁護士会・法テラス | 6 | - | - | 1 | - | - | 2 | 3 |
| | 100.0 | - | - | 16.7 | - | - | 33.3 | 50.0 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 41 | 7 | 5 | 7 | 9 | 1 | 3 | 9 |
| | 100.0 | 17.1 | 12.2 | 17.1 | 22.0 | 2.4 | 7.3 | 22.0 |

また、交際相手からの暴力に関わる相談や発見の件数は、『民間機関等』は「1～5件」、「6～10件」、「11～30件」、「31～50件」がそれぞれ16.7%であった。『弁護士会・法テラス』は事例はあるものの、件数はわからない。

表 3-5 相談や発見の件数(交際相手) (件:%)

| | 調査数 | 1 ～ 5 件 | 6 ～ 10 件 | 11 ～ 30 件 | 31 ～ 50 件 | 51 ～ 100 件 | 101 件 以上 | 件 数 は わ か ら な い |
|-----------|------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------------|----------------|--------------------------------------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | 1 16.7 | 1 16.7 | 1 16.7 | 1 16.7 | - - | - - | 2 33.3 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - | - - | 6 100.0 |

(2)で相談や通報が「ある」と回答した『警察署』における配偶者からの暴力の相談や通報件数は、「11～30件」が44.0%で最も多く、「31～50件」が24.2%で続いている。また、『警察署』における交際相手からの暴力は「1～5件」が49.5%で最も多く、「6～10件」が15.4%と続いている。

表 3-6 相談や通報件数(警察署) (件:%)

| | 調査数 | 1 ～ 5 件 | 6 ～ 10 件 | 11 ～ 30 件 | 31 ～ 50 件 | 51 ～ 100 件 | 101 件 以上 | 件 数 は わ か ら な い |
|---------------|-------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------------|----------------|--------------------------------------|
| 警察署 (配偶者) | 91 100.0 | 9 9.9 | 8 8.8 | 40 44.0 | 22 24.2 | 10 11.0 | - - | 2 2.2 |
| 警察署 (交際相手) | 91 100.0 | 45 49.5 | 14 15.4 | 11 12.1 | 1 1.1 | - - | - - | 20 22.0 |

(2)で受診が「ある」と答えた『医療機関』における配偶者暴力の被害者の受診件数は「1～5件」が32.8%、「6～10件」が8.6%である。

表 3-7 受診件数

(件:%)

| | 調査数 | 1 ～ 5 件 | 6 ～ 10 件 | 11 ～ 30 件 | 31 ～ 50 件 | 51 ～ 100 件 | 101 件 以上 | 件 数 は わ か ら な い |
|------|-------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------------|----------------|--------------------------------------|
| 医療機関 | 58 | 19 | 5 | 3 | - | 1 | 1 | 29 |
| | 100.0 | 32.8 | 8.6 | 5.2 | - | 1.7 | 1.7 | 50.0 |

(2)で発見、相談が「ある」と答えた『幼稚園・保育園』が過去に受けた相談等件数は、「1件」が55.8%、「2件」が27.9%である。うち平成25年度においては「1件」が85.7%、「2件」が14.3%である。

表 3-8 相談件数

(件:%)

| | 調査数 | 1 件 | 2 件 | 3 件 | 4 件 | 5 件 | 6 件 | 7 件 | 8 件 | 9 件 | 10 件 |
|--------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 幼稚園・保育園 | 43 | 24 | 12 | 3 | 2 | 1 | - | - | 1 | - | - |
| | 100.0 | 55.8 | 27.9 | 7.0 | 4.7 | 2.3 | - | - | 2.3 | - | - |
| 幼稚園・保育園(うち H25 年度) | 21 | 18 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 100.0 | 85.7 | 14.3 | - | - | - | - | - | - | - | - |

(5) 相談全体に占める配偶者からの暴力に関する相談の割合

(2)で相談等が「ある」と答えた機関のうち、『民間機関等』では「9割以上」が66.7%、続いて「7～8割」が33.3%となっている。『弁護士会・法テラス』では「1割未満」、「3～4割程度」、「わからない」が33.3%となっている。『児童相談所・子供家庭支援センター』では「1割未満」が61.0%、「1～2割程度」14.6%となっている。

表 3-9 相談全体に占める配偶者からの暴力に関する相談の割合

(件:%)

| | 調査数 | 1割未満 | 1～2割程度 | 3～4割程度 | 5～6割 | 7～8割 | 9割以上 | わからない | 回答なし |
|------------------|-------------|------------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | - - | - - | - - | - - | 2 33.3 | 4 66.7 | - - | - - |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 2 33.3 | - - | 2 33.3 | - - | - - | - - | 2 33.3 | - - |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 41 100.0 | 25 61.0 | 6 14.6 | 3 7.3 | - - | - - | - - | 5 12.2 | 2 4.9 |

(6) 相談者

(2)で相談等が「ある」と答えた機関のうち、配偶者からの暴力の相談者の続柄(1位から3位まで順位をつけて、1位にあげられた回答)を見ると全体で「被害者本人」が最も多い事がわかる。『民間機関等』では83.3%、『弁護士会・法テラス』では100.0%、『警察署』では97.8%となっている。『児童相談所・子供家庭支援センター』では「被害者本人」が68.3%、「関係機関の職員」が24.4%となっている。2位、3位は、下表のとおりである。

表 3-10 配偶者暴力被害による相談者

相談者(1位)

(件:%)

| | 調査数 | 被害者本人 | 加害者本人 | 当事者以外の 家族や親族 | 友人・知人 | 近隣住民 | 関係機関の職員 | その他 | 回答なし |
|------------------|-------------|------------|--------|-----------------|----------|----------|------------|----------|-----------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | 5 83.3 | - - | - - | - - | - - | - - | - - | 1 16.7 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 6 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - |
| 警察署 | 91 100.0 | 89 97.8 | - - | - - | 1 1.1 | - - | - - | - - | 1 1.1 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 41 100.0 | 28 68.3 | - - | 1 2.4 | - - | 1 2.4 | 10 24.4 | 1 2.4 | - - |

相談者(2位)

(件:%)

| | | | | | | | | | |
|------------------|-------------|-----------|-----------|------------|----------|----------|------------|----------|------------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | - - | - - | 4 66.7 | - - | - - | 1 16.7 | - - | 1 16.7 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | - - | 1 16.7 | 4 66.7 | - - | - - | - - | - - | 1 16.7 |
| 警察署 | 91 100.0 | - - | 5 5.5 | 31 34.1 | 2 2.2 | 1 1.1 | 15 16.5 | 3 3.3 | 34 37.4 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 41 100.0 | 8 19.5 | - - | 12 29.3 | 1 2.4 | - - | 13 31.7 | - - | 7 17.1 |

相談者(3位)

(件:%)

| | 調査数 | 被害者本人 | 加害者本人 | 当事者以外の 家族や親族 | 友人・知人 | 近隣住民 | 関係機関の職員 | その他 | 回答なし |
|------------------|-------------|----------|-----------|-----------------|------------|----------|-----------|----------|------------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | - - | - - | - - | 4 66.7 | - - | 1 16.7 | - - | 1 16.7 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | - - | 1 16.7 | 1 16.7 | - - | - - | 2 33.3 | - - | 2 33.3 |
| 警察署 | 91 100.0 | - - | 3 3.3 | 12 13.2 | 10 11.0 | 3 3.3 | 9 9.9 | - - | 54 59.3 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 41 100.0 | 3 7.3 | 2 4.9 | 13 31.7 | 4 9.8 | - - | 8 19.5 | 1 2.4 | 10 24.4 |

1位から3位までにあげられた合計のうち本人以外で多いのは、『民間機関等』では「当事者以外の家族や親族」、「友人・知人」で66.7%である。『弁護士会・法テラス』では、「当事者以外の家族や親族」が83.3%となっている。『警察署』では、「当事者以外の家族や親族」が47.3%となっている。『児童相談所・子供家庭支援センター』では、「関係機関の職員」が75.6%となっている。

相談者(1位～3位の合計)(複数回答)

(件:%)

| | 調査数 | 被害者本人 | 加害者本人 | 当事者以外の 家族や親族 | 友人・知人 | 近隣住民 | 関係機関の職員 | その他 |
|------------------|-------------|------------|-----------|-----------------|------------|----------|------------|----------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | 5 83.3 | - - | 4 66.7 | 4 66.7 | - - | 2 33.3 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 6 100.0 | 2 33.3 | 5 83.3 | - - | - - | 2 33.3 | - - |
| 警察署 | 91 100.0 | 89 97.8 | 8 8.8 | 43 47.3 | 13 14.3 | 4 4.4 | 24 26.4 | 3 3.3 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 41 100.0 | 39 95.1 | 2 4.9 | 26 63.4 | 5 12.2 | 1 2.4 | 31 75.6 | 2 4.9 |

(2)で相談等が「ある」と答えた機関のうち、交際相手からの暴力の相談者の続柄(1位から3位まで順位をつけて、1位にあげられた回答)を見ると『民間機関等』では「被害者本人」が66.7%、『弁護士会・法テラス』では83.3%、『警察署』では78.0%となっている。2位、3位は、下表のとおりである。

表3-11 交際相手暴力被害による相談者

相談者(1位)

(件:%)

| | 調査数 | 被害者本人 | 加害者本人 | 家族や親族 | 当事者以外の | 友人・知人 | 近隣住民 | 関係機関の職員 | その他 | 回答なし |
|-----------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|------|---------|-----|------|
| 民間機関等 | 6 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| | 100.0 | 66.7 | - | - | - | - | - | - | - | 33.3 |
| 弁護士会・法テラス | 6 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | 100.0 | 83.3 | - | - | - | - | - | - | - | 16.7 |
| 警察署 | 91 | 71 | 2 | - | - | - | - | - | - | 18 |
| | 100.0 | 78.0 | 2.2 | - | - | - | - | - | - | 19.8 |

相談者(2位)

(件:%)

| | | | | | | | | | | |
|-----------|-------|---|------|------|------|-----|-----|-----|---|------|
| 民間機関等 | 6 | - | - | 3 | 1 | - | - | - | - | 2 |
| | 100.0 | - | - | 50.0 | 16.7 | - | - | - | - | 33.3 |
| 弁護士会・法テラス | 6 | - | 1 | 3 | 1 | - | - | - | - | 1 |
| | 100.0 | - | 16.7 | 50.0 | 16.7 | - | - | - | - | 16.7 |
| 警察署 | 91 | - | 3 | 9 | 4 | 3 | 8 | 1 | - | 63 |
| | 100.0 | - | 3.3 | 9.9 | 4.4 | 3.3 | 8.8 | 1.1 | - | 69.2 |

相談者(3位)

(件:%)

| | | | | | | | | | | |
|-----------|-------|---|------|------|------|-----|------|---|---|------|
| 民間機関等 | 6 | - | - | 1 | 2 | - | 1 | - | - | 2 |
| | 100.0 | - | - | 16.7 | 33.3 | - | 16.7 | - | - | 33.3 |
| 弁護士会・法テラス | 6 | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - | 3 |
| | 100.0 | - | 16.7 | 33.3 | - | - | - | - | - | 50.0 |
| 警察署 | 91 | - | 1 | 7 | 7 | 1 | 4 | - | - | 71 |
| | 100.0 | - | 1.1 | 7.7 | 7.7 | 1.1 | 4.4 | - | - | 78.0 |

1位から3位までにあげられた合計のうち本人以外で多いのは『民間機関等』では「当事者以外の家族や親族」が66.7%、「友人・知人」が50.0%である。『弁護士会・法テラス』では、「当事者以外の家族や親族」が83.3%となっている。『警察署』は、「当事者以外の家族や親族」が17.6%となっている。

相談者(1位～3位の合計)(複数回答)

(件:%)

| | 調査数 | 被害者本人 | 加害者本人 | 当事者以外の家族や親族 | 友人・知人 | 近隣住民 | 関係機関の職員 | その他 |
|-----------|-------------|------------|-----------|-------------|------------|----------|------------|----------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | 4 66.7 | - - | 4 66.7 | 3 50.0 | - - | 1 16.7 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 5 83.3 | 2 33.3 | 5 83.3 | 1 16.7 | - - | - - | - - |
| 警察署 | 91 100.0 | 71 78.0 | 6 6.6 | 16 17.6 | 11 12.1 | 4 4.4 | 12 13.2 | 1 1.1 |

(7) 被害者の相談への同行者

『弁護士会・法テラス』において、配偶者からまたは交際相手からの暴力の相談者への同行者について尋ねたところ、誰も同行せずが83.3%で一番多かった。2番目としては、女性相談員や、親戚・友人・知人が挙げられている。

表 3-12 弁護士事務所への同行者配偶者からの暴力

(件:%)

| | 調査数 | 本人のみ | 女性相談員 | 支援者 | 民間の同行 知人 | 親戚・友人・ 知人 | その他 | 回答なし |
|----|------------|-----------|-----------|--------|-------------|--------------|-----------|-----------|
| 1位 | 6 100.0 | 5 83.3 | - - | - - | - - | - - | - - | 1 16.7 |
| 2位 | 6 100.0 | - - | 2 33.3 | - - | 2 33.3 | 1 16.7 | 1 16.7 | 1 16.7 |
| 3位 | 6 100.0 | - - | 1 16.7 | - - | 3 50.0 | - - | 2 33.3 | 2 33.3 |

交際相手からの暴力

(件:%)

| | 調査数 | 本人のみ | 女性相談員 | 支援者 | 民間の同行 | 知人 | 親戚・友人 | その他 | 回答なし |
|----|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|-----------|
| 1位 | 6 100.0 | 5 83.3 | - - | - - | - - | - - | - - | - - | 1 16.7 |
| 2位 | 6 100.0 | - - | 1 16.7 | - - | - - | 4 66.7 | - - | - - | 1 16.7 |
| 3位 | 6 100.0 | - - | 2 33.3 | 1 16.7 | 1 16.7 | 1 16.7 | - - | - - | 2 33.3 |

(8) 『警察署』への通報

平成25年度中に1件以上の通報があった警察署は配偶者からの暴力については65署、交際相手からの暴力については43署となっている。各署における配偶者からの暴力に関する通報件数は、「4～6件」が33.8%で最も多く、次いで「2～3件」で26.2%であった。各署における交際相手からの暴力に関する通報件数は「1件」で37.2%、「2～3件」で23.3%であった。また最も多かった通報者について尋ねると、ほとんど被害者本人であり、交際相手からの暴力については、加害者や近隣住民からの場合もあった。

表 3-13 『警察署』への通報

通報件数

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2 ～ 3件 | 4 ～ 6件 | 7 ～ 10件 | 11 件以上 | 平均 |
|---------------|-------------|------------|--------------|--------------|---------------|------------|-----|
| 警察署 (配偶者) | 65 100.0 | 9 13.8 | 17 26.2 | 22 33.8 | 2 3.1 | 15 23.1 | 9.0 |
| 警察署 (交際相手) | 43 100.0 | 16 37.2 | 10 23.3 | 5 11.6 | 5 11.6 | 7 16.3 | 5.9 |

通報者

(件:%)

| | 調査数 | 被害者本人 | 加害者本人 | 家族や親族 当事者以外の | 友人・知人 | 近隣住民 | 関係機関の職員 | 回答なし |
|---------------|-------------|------------|----------|-----------------|----------|----------|----------|----------|
| 警察署 (配偶者) | 65 100.0 | 64 98.5 | - - | - - | - - | - - | 1 1.5 | - - |
| 警察署 (交際相手) | 43 100.0 | 37 86.0 | 1 2.3 | - - | 1 2.3 | 2 4.7 | 1 2.3 | 1 2.3 |

次に、平成25年度中に1件以上の臨場を求める通報があった警察署は、配偶者からの暴力については56署、交際相手からの暴力については37署となっている。各署における配偶者からの警察署への臨場を求める通報者数は、「2～3件」が37.5%で最も多く、次いで「4～6件」で32.1%であった。各署における交際相手からの暴力に関する通報件数は「1件」で40.5%、「2～3件」で24.3%であった。各署における配偶者からの臨場を求める通報者は、「被害者本人」が92.9%で最も多かった。各署における交際相手からの臨場を求める通報者についても「被害者本人」が86.5%で一番多かった。

表 3-14 『警察署』への臨場を求める通報

臨場件数

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2 ～ 3件 | 4 ～ 6件 | 7 ～ 10件 | 11 件以上 | 平均 |
|---------------|-------------|------------|--------------|--------------|---------------|------------|-----|
| 警察署 (配偶者) | 56 100.0 | 5 8.9 | 21 37.5 | 18 32.1 | 2 3.6 | 10 17.9 | 7.6 |
| 警察署 (交際相手) | 37 100.0 | 15 40.5 | 9 24.3 | 4 10.8 | 4 10.8 | 5 13.5 | 5.6 |

通報者

(件:%)

| | 調査数 | 被害者本人 | 加害者本人 | 家族や親族 当事者以外の | 友人・知人 | 近隣住民 | 関係機関の職員 | その他 | 回答なし |
|---------------|-------------|------------|----------|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 警察署 (配偶者) | 56 100.0 | 52 92.9 | - | - | 1 1.8 | 1 1.8 | 1 1.8 | 1 1.8 | - |
| 警察署 (交際相手) | 37 100.0 | 32 86.5 | 1 2.7 | - | - | 1 2.7 | 2 5.4 | - | 1 2.7 |

(9) 『児童相談所・子供家庭支援センター』における相談以外での発見

平成25年度中の児童相談所・子供家庭支援センターにおける相談以外の場面での配偶者からの暴力の発見について「ある」が24.4%となっている。

表 3-15 相談以外の場面での配偶者からの暴力の発見の有無(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|-------|------|------|------|
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 | 11 | 32 | 2 |
| | 100.0 | 24.4 | 71.1 | 4.4 |

(9)－1 発見した状況

(9)で「ある」と回答した11機関の発見した状況は、「遊び場の開放・提供」の際が36.4%、「子供の一時保護中のケースの中で」が18.2%であった。「その他」においては「保育園入園申し込みに来所した時」、「保育申請時通知を受けた面接時」等があった。

表 3-16 発見した状況(複数回答)

(件:%)

| | 調査数 | 親子と対象とした育児講座 や育児グループ活動 | 遊び場の開放・提供 | トワイライトステイ | ショートステイ | 一時保育 | 子供の一時保護中のケース の中で | 児童福祉施設入所のケース の中で | その他 |
|------------------|-------|---------------------------|-----------|-----------|---------|------|---------------------|---------------------|------|
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 11 | - | 4 | - | 1 | 1 | 2 | - | 4 |
| | 100.0 | - | 36.4 | - | 9.1 | 9.1 | 18.2 | - | 36.4 |

(9)－2 子供に対する虐待があった中で、配偶者からの暴力が発見されたケース

平成25年度中に取り扱った子供に対する虐待の中で、配偶者からの暴力が発見されたケースがあったかを尋ねたところ、57.8%が「ある」と回答した。

表 3-17 子供に対する虐待があった中で、配偶者からの暴力が発見されたケース(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|-------|------|-----|------|
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 | 26 | 2 | 17 |
| | 100.0 | 57.8 | 4.4 | 37.8 |

(9)－3 子供に対する虐待があった中で、配偶者からの暴力が発見された件数

(9)－2において、配偶者からの暴力が発見されたケースが「ある」と答えた26機関において、発見された件数については「10件以上」が34.6%、「6～9件」が11.5%であった。

表 3-18 子供に対する虐待があった中で、配偶者からの暴力が発見された件数 (件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2件 | 3～5件 | 6～9件 | 10件以上 | 回答なし |
|------------------|-------|-----|-----|------|------|-------|------|
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 26 | 2 | 2 | - | 3 | 9 | 10 |
| | 100.0 | 7.7 | 7.7 | - | 11.5 | 34.6 | 38.5 |

(9)－4 虐待が面前DVの場合

(9)－2において、配偶者からの暴力が発見されたケースが「ある」と答えた26機関において、面前DVが「ある」と回答した機関は69.2%であった。

表 3-19 虐待が面前DVの場合 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|-------|------|------|------|
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 26 | 18 | 5 | 3 |
| | 100.0 | 69.2 | 19.2 | 11.5 |

(10) 『幼稚園・保育園』における相談や発見

『幼稚園・保育園』において、過去に保護者から、配偶者からの暴力に関わる相談を受けたり、保護者の様子あるいは子供の様子から、配偶者からの暴力があることを発見（疑わしい場合も含む）したりしたことがあるかを尋ねたところ、「相談を受けたことがある」が29.5%、「発見したことがある」が7.5%と回答している。

表 3-20 幼稚園・保育園における配偶者からの暴力の相談や発見の有無(再掲)(件:%)

| | 調査数 | 過去に相談を受けたことがある | 過去に発見したことがある | ない、わからない | 回答なし |
|---------|-------|----------------|--------------|----------|------|
| 幼稚園・保育園 | 146 | 43 | 11 | 90 | 2 |
| | 100.0 | 29.5 | 7.5 | 61.6 | 1.4 |

(10)－1 相談を受けた件数

(10)で「相談を受けたことがある」と回答した43園について、相談を受けた件数について尋ねたところ「1件」が55.8%、「2件」が27.9%であった。うち平成25年度については、「1件」が41.9%であった。

表 3-21 相談を受けた件数

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2件 | 3件 | 4件 | 5件以上 | 回答なし |
|------------------------|-------|------|------|-----|-----|------|------|
| 幼稚園・保育園 | 43 | 24 | 12 | 3 | 2 | 2 | - |
| | 100.0 | 55.8 | 27.9 | 7.0 | 4.7 | 4.7 | - |
| 幼稚園・保育園 (うち H25 年度) | 43 | 18 | 3 | - | - | - | 22 |
| | 100.0 | 41.9 | 7.0 | - | - | - | 51.2 |

(10)－2 相談を受けたあとの対応

(10)で「相談を受けたことがある」と回答した43園について、相談を受けたあとの対応について尋ねたところ「配偶者暴力に関わる他の機関につないだ」が27.9%、「配偶者暴力に関わる他の機関を情報提供した」が25.6%であった。「その他」としては「保護者がいろんな機関に相談した」、「退園して母子で転居した」等があった。

表 3-22 相談を受けたあとの対応(複数回答)

(件:%)

| | 調査数 | 配偶者暴力に関わる他の機関につないだ | 配偶者暴力に関わる他の機関を情報提供した | その他 | 特に何も対応していない |
|---------|-------|--------------------|----------------------|------|-------------|
| 幼稚園・保育園 | 43 | 12 | 11 | 21 | 2 |
| | 100.0 | 27.9 | 25.6 | 48.8 | 4.7 |

(10)－3 相談後、紹介・情報提供した機関

(10)で「相談を受けたことがある」と回答した43園について、幼稚園・保育園から紹介、情報提供した機関で最も多いのは、「子供家庭支援センター」で23件である。

表 3-23 幼稚園・保育園から紹介・情報提供した機関(複数回答)

| | 1位 | 2位 | 3位 | 合計 | (件) |
|-----------------|----|----|----|----|------|
| 東京ウィメンズプラザ | 2 | - | - | 2 | |
| 東京都女性相談センター | 1 | - | - | 1 | |
| 区・市の女性センター | 3 | 1 | 1 | 5 | |
| 区の配偶者暴力相談支援センター | 1 | - | - | 1 | |
| 福祉事務所 | 3 | - | 1 | 4 | |
| 児童相談所 | - | 2 | - | 2 | |
| 教育委員会 | - | 2 | 2 | 4 | |
| 上記以外の区市町村主管課 | 3 | 4 | - | 7 | |
| 保健所・保健センター | 1 | 3 | - | 4 | |
| 警察 | 2 | 1 | 1 | 4 | |
| 家庭裁判所 | 1 | - | - | 1 | |
| 弁護士・法テラス | - | - | - | - | |
| 医療機関 | - | - | - | - | |
| 幼稚園・保育所 | - | - | 1 | 1 | |
| 学校 | - | - | 1 | 1 | |
| 子供家庭支援センター | 18 | 4 | 1 | 23 | |
| 母子生活支援施設 | - | 1 | 1 | 2 | |
| 婦人保護施設 | - | - | - | - | |
| 生活保護施設 | - | - | - | - | |
| 民間シェルター | - | - | - | - | |
| 民間相談機関 | - | - | - | - | |
| その他 | - | - | - | - | n=43 |

(10)－4 保護者の様子から配偶者暴力を発見したケース

(10)で「発見したことがある」と回答した11園に対して、保護者の様子から発見されたケースの件数を尋ねたところ、1件が63.6%であった。うち平成25年度については1件が45.5%であった。

表 3-24 保護者の様子から配偶者からの暴力が発見された件数 (件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2件 | 3件 | 4件 | 5件 | 回答なし |
|------------------------|-------|------|----|----|----|----|------|
| 幼稚園・保育園 | 11 | 7 | - | - | - | - | 4 |
| | 100.0 | 63.6 | - | - | - | - | 36.4 |
| 幼稚園・保育園 (うち H25 年度) | 11 | 5 | - | - | - | - | 6 |
| | 100.0 | 45.5 | - | - | - | - | 54.5 |

保護者の様子から発見されたケースにおいて、どのような様子から気づいたかについては、「殴られた跡や痣等痕跡があった」が36.4%であった。「その他」については、「送迎時あわてて帰る姿」、「携帯電話が頻繁に鳴る」であった。

表 3-25 どのような様子から気づいたか (件:%)

| | 調査数 | 殴られた跡や痣等痕跡があった | おびえたような様子があった 加害者と一緒にいるとき | その他 | 回答なし |
|---------|-------|----------------|------------------------------|------|------|
| 幼稚園・保育園 | 11 | 4 | 1 | 2 | 4 |
| | 100.0 | 36.4 | 9.1 | 18.2 | 36.4 |

(10)－5 子供の様子から配偶者暴力を発見したケース

(10)で「発見したことがある」と回答した11園に対して子供の様子から配偶者からの暴力が発見されたケースの件数を尋ねたところ、1件が54.5%であった。

表 3-26 子供の様子から配偶者からの暴力が発見された件数 (件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2件 | 3件 | 4件 | 5件 | 回答なし |
|------------------------|-------|------|----|----|----|----|------|
| 幼稚園・保育園 | 11 | 6 | - | - | - | - | 5 |
| | 100.0 | 54.5 | - | - | - | - | 45.5 |
| 幼稚園・保育園 (うち H25 年度) | 11 | 5 | - | - | - | - | 6 |
| | 100.0 | 45.5 | - | - | - | - | 54.5 |

子供の様子から発見されたケースにおいて、どのような様子から気づいたかについては、「子供が暴力の様子を話した」が36.4%で最も多い。「その他」においては、「子供の身体に触れようとするとき身体をすくめる姿があった」、「どもり」、「チックが突然現れた」、「休み明けの傷が多い」、「生活の様子が少し違う」、「身体に煙草の火傷あとのようなものが見られた」などがあつた。

表 3-27 子供の様子から配偶者からの暴力が発見されたケース(件:%)

| | 調査数 | 子供が暴力の様子を話した | ジェスチャーや、描いた絵などから暴力があつたことがうかがわれた | その他 | 回答なし |
|---------|-------|--------------|---------------------------------|------|------|
| 幼稚園・保育園 | 11 | 4 | - | 3 | 4 |
| | 100.0 | 36.4 | - | 27.3 | 36.4 |

(10)－6 発見後の対応

(10)で「発見したことがある」と回答した11園の発見後の対応は、「配偶者暴力に関わる他の機関につないだ」が63.6%であった。

表 3-28 発見されたあとの対応(複数回答) (件:%)

| | 調査数 | 確認した | 被害者本人に事実を | 配偶者暴力に関わる他の機関につないだ | 他の機関を情報提供した | 配偶者暴力に関わる他の機関を情報提供した | その他 |
|---------|-------|------|-----------|--------------------|-------------|----------------------|------|
| 幼稚園・保育園 | 11 | 5 | 7 | 2 | 2 | | 2 |
| | 100.0 | 45.5 | 63.6 | 18.2 | 18.2 | | 18.2 |

(10)－7 発見後、紹介・情報提供した機関

(10)で「発見したことがある」と回答した11園のうち、幼稚園・保育園から紹介・情報提供した機関で最も多いのは、「子供家庭支援センター」で5件である。

表 3-29 幼稚園・保育園から紹介・情報提供した機関(複数回答)

| | 1位 | 2位 | 3位 | 合計 | (件) |
|-------------------|----|----|----|----|------|
| 東京ウィメンズプラザ | 1 | - | - | 1 | |
| 東京都女性相談センター | - | 1 | - | 1 | |
| 区・市の女性センター | - | - | - | - | |
| 区・市の配偶者暴力相談支援センター | - | - | - | - | |
| 福祉事務所 | 1 | - | 1 | 2 | |
| 児童相談所 | - | 2 | - | 2 | |
| 教育委員会 | - | - | - | - | |
| 上記以外の区市町村主管課 | 3 | 1 | - | 4 | |
| 保健所・保健センター | - | - | 1 | 1 | |
| 警察 | - | - | - | - | |
| 家庭裁判所 | - | - | - | - | |
| 弁護士・法テラス | - | - | - | - | |
| 医療機関 | - | - | - | - | |
| 幼稚園・保育所 | - | - | - | - | |
| 学校 | - | - | - | - | |
| 子供家庭支援センター | 4 | - | 1 | 5 | |
| 母子生活支援施設 | - | - | - | - | |
| 婦人保護施設 | - | - | - | - | |
| 生活保護施設 | - | - | - | - | |
| 民間シェルター | - | - | - | - | |
| 民間相談機関 | - | - | - | - | |
| その他 | - | - | - | - | n=11 |

(11) 他機関からの相談者の紹介状況

(2)で相談等が「ある」と答えた機関に他機関からの相談者の紹介の有無について尋ねたところ「ある」と答えたのは『民間機関等』で50.0%、『弁護士会・法テラス』で83.3%、『医療機関』で19.0%、『警察署』で71.3%となっている。

表 3-30 他機関からの相談者の紹介の有無

(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | わからない | 回答なし |
|-----------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 5 50.0 | 1 10.0 | - - | 4 40.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 5 83.3 | - - | 1 16.7 | - - |
| 医療機関 | 58 100.0 | 11 19.0 | 24 41.4 | 12 20.7 | 11 19.0 |
| 警察署 | 94 100.0 | 67 71.3 | 22 23.4 | 3 3.2 | 2 2.1 |

(11)－1 紹介を受けた機関

(11) で他機関から紹介を受けたことがあると回答した機関に、紹介を受けた機関を3つまで挙げてもらった結果、『民間機関等』では「区・市の女性センター」、「弁護士・法テラス」からの紹介が最も多く3件となっている。『弁護士・法テラス』は「区・市の女性センター」、「福祉事務所」が3件で最も多い。『医療機関』は「福祉事務所」、「医療機関」が4件で最も多い。『警察署』は「区・市の女性センター」からが29件で最も多く、続けて「福祉事務所」、「警察」がともに19件である。

表3-31 民間機関等が紹介を受けた機関

| (3つまで回答) | (件) |
|-------------------|-----|
| 東京ウィメンズプラザ | - |
| 東京都女性相談センター | - |
| 区・市の女性センター | 3 |
| 区・市の配偶者暴力相談支援センター | 1 |
| 福祉事務所 | 2 |
| 児童相談所 | - |
| 教育委員会 | - |
| 上記以外の区市町村主管課 | 1 |
| 保健所・保健センター | - |
| 警察 | - |
| 家庭裁判所 | - |
| 弁護士・法テラス | 3 |
| 医療機関 | - |
| 幼稚園・保育所 | - |
| 学校 | - |
| 子供家庭支援センター | - |
| 母子生活支援施設 | 1 |
| 婦人保護施設 | 1 |
| 生活保護施設 | - |
| 民間シェルター | 2 |
| 民間相談機関 | 2 |
| その他 | - |

n=5

表3-32 弁護士会・法テラスが紹介を受けた機関

| (3つまで回答) | (件) |
|-------------------|-----|
| 東京ウィメンズプラザ | 2 |
| 東京都女性相談センター | 1 |
| 区・市の女性センター | 3 |
| 区・市の配偶者暴力相談支援センター | 1 |
| 福祉事務所 | 3 |
| 児童相談所 | - |
| 教育委員会 | - |
| 上記以外の区市町村主管課 | - |
| 保健所・保健センター | - |
| 警察 | - |
| 家庭裁判所 | - |
| 弁護士・法テラス | 2 |
| 医療機関 | - |
| 幼稚園・保育所 | - |
| 学校 | - |
| 子供家庭支援センター | - |
| 母子生活支援施設 | 1 |
| 婦人保護施設 | 1 |
| 生活保護施設 | - |
| 民間シェルター | - |
| 民間相談機関 | - |
| その他 | - |

n=5

表3-33 医療機関が紹介を受けた機関

| (3つまで回答) | (件) | |
|-------------------|-----|------|
| 東京ウィメンズプラザ | 1 | |
| 東京都女性相談センター | - | |
| 区・市の女性センター | 1 | |
| 区・市の配偶者暴力相談支援センター | 1 | |
| 福祉事務所 | 4 | |
| 児童相談所 | 1 | |
| 教育委員会 | - | |
| 上記以外の区市町村主管課 | 1 | |
| 保健所・保健センター | 3 | |
| 警察 | 2 | |
| 家庭裁判所 | - | |
| 弁護士・法テラス | - | |
| 医療機関 | 4 | |
| 幼稚園・保育所 | - | |
| 学校 | - | |
| 子供家庭支援センター | 1 | |
| 母子生活支援施設 | 2 | |
| 婦人保護施設 | - | |
| 生活保護施設 | - | |
| 民間シェルター | 2 | |
| 民間相談機関 | - | |
| その他 | 2 | n=11 |

表3-34 警察署が紹介を受けた機関

| (3つまで回答) | (件) | |
|-------------------|-----|------|
| 東京ウィメンズプラザ | 10 | |
| 東京都女性相談センター | 16 | |
| 区・市の女性センター | 29 | |
| 区・市の配偶者暴力相談支援センター | 9 | |
| 福祉事務所 | 19 | |
| 児童相談所 | - | |
| 教育委員会 | - | |
| 上記以外の区市町村主管課 | 12 | |
| 保健所・保健センター | 3 | |
| 警察 | 19 | |
| 家庭裁判所 | 1 | |
| 弁護士・法テラス | 10 | |
| 医療機関 | 4 | |
| 幼稚園・保育所 | - | |
| 学校 | 1 | |
| 子供家庭支援センター | 7 | |
| 母子生活支援施設 | 1 | |
| 婦人保護施設 | 1 | |
| 生活保護施設 | 3 | |
| 民間シェルター | 1 | |
| 民間相談機関 | - | |
| その他 | 2 | n=67 |

(12) 『児童相談所・子供家庭支援センター』における他機関へつないだケース

『児童相談所・子供家庭支援センター』において、平成25年度中に被害者を他機関へつないだケースがあるかを尋ねたところ、「ある」が71.1%であった。また、あると答えた機関に紹介した機関を3つまで挙げてもらった結果、最も多い回答は「福祉事務所」で27件、次いで「警察」が14件となっている。

表 3-35 被害者を他機関へつないだケースの有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | わからない | 回答なし |
|------------------|-------|------|------|-------|------|
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 | 32 | 5 | 1 | 7 |
| | 100.0 | 71.1 | 11.1 | 2.2 | 15.6 |

表3-36 児童相談所・子供家庭支援センターがつないだ他機関

(3つまで回答) (件)

| | |
|-------------------|----|
| 東京ウィメンズプラザ | 1 |
| 東京都女性相談センター | 9 |
| 区・市の女性センター | 5 |
| 区・市の配偶者暴力相談支援センター | 4 |
| 福祉事務所 | 27 |
| 児童相談所 | 7 |
| 教育委員会 | - |
| 上記以外の区市町村主管課 | 9 |
| 保健所・保健センター | 4 |
| 警察 | 14 |
| 家庭裁判所 | 1 |
| 弁護士・法テラス | 1 |
| 医療機関 | 1 |
| 幼稚園・保育所 | - |
| 学校 | - |
| 子供家庭支援センター | 2 |
| 母子生活支援施設 | 1 |
| 婦人保護施設 | - |
| 生活保護施設 | - |
| 民間シェルター | - |
| 民間相談機関 | 1 |
| その他 | 2 |

n=32

(13) 『児童相談所・子供家庭支援センター』における被害者の子供を引き継いだケース

『児童相談所・子供家庭支援センター』において、平成25年度中に被害者の子供について、他機関から引継いだケースがあるか尋ねたところ、「ある」が64.4%であった。また、「ある」と答えた機関に引き継ぎを受けた機関を3つまで挙げてもらった結果、「福祉事務所」、「保健所・保健センター」がともに10件、「子供家庭支援センター（児童相談所が回答）」が9件で続いている。

表 3-37 被害者の子供を他機関から引継いだケースの有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | わからない | 回答なし |
|------------------|-------|------|------|-------|------|
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 | 29 | 13 | 2 | 1 |
| | 100.0 | 64.4 | 28.9 | 4.4 | 2.2 |

表3-38 引き継ぎを受けた機関

(3つまで回答)

(件)

| | |
|-------------------|----|
| 東京ウィメンズプラザ | - |
| 東京都女性相談センター | 3 |
| 区・市の女性センター | 4 |
| 区・市の配偶者暴力相談支援センター | 4 |
| 福祉事務所 | 10 |
| 児童相談所 | 6 |
| 教育委員会 | 1 |
| 上記以外の区市町村主管課 | 5 |
| 保健所・保健センター | 10 |
| 警察 | 5 |
| 家庭裁判所 | - |
| 弁護士・法テラス | - |
| 医療機関 | 1 |
| 幼稚園・保育所 | 6 |
| 学校 | 4 |
| 子供家庭支援センター | 9 |
| 母子生活支援施設 | - |
| 婦人保護施設 | - |
| 生活保護施設 | - |
| 民間シェルター | - |
| 民間相談機関 | - |
| その他 | 1 |

n=29

(14) 相談・発見から一時保護などに結びついたケース

(2)で相談等が「ある」と答えた機関のうち、相談・発見から一時保護などに結びついたケースの有無は、下表のとおりとなっている。

表 3-39 一時保護などに結びついたケースの有無

配偶者からの暴力

(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|-------------|------------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | 4 66.7 | 2 33.3 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 3 50.0 | 1 16.7 | 2 33.3 |
| 警察署 | 91 100.0 | 63 69.2 | 27 29.7 | 1 1.1 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 41 100.0 | 25 61.0 | 15 36.6 | 1 2.4 |

交際相手からの暴力

(件:%)

| | | | | |
|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | 2 33.3 | 3 50.0 | 1 16.7 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 3 50.0 | 1 16.7 | 2 33.3 |

(14)－1 一時保護などに結び付いた件数

(14) で一時保護などに結びついたケースが「ある」と答えた機関に、一時保護に結び付いた件数を尋ねたところ、配偶者からの暴力については、『民間機関等』では「10件以上」が最も多く50.0%となっている。『警察署』は「3～5件」が39.7%、「2件」が22.2%、『児童相談所・子供家庭支援センター』は「1件」、「3～5件」がともに20.0%となっている。交際相手からの暴力については、事例が少なく、『民間機関等』のうち2機関が「2件」と回答している。

表3-40 「ある」と答えた機関の一時保護などに結び付いた件数

配偶者からの暴力

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2件 | 3～5件 | 6～9件 | 10件以上 | 不明 |
|------------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 民間機関等 | 4 100.0 | - - | - - | 1 25.0 | 1 25.0 | 2 50.0 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 3 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - | 3 100 |
| 警察署 | 63 100.0 | 11 17.5 | 14 22.2 | 25 39.7 | 6 9.5 | 3 4.8 | 4 6.3 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 25 100.0 | 5 20.0 | 3 12.0 | 5 20.0 | 2 8.0 | 2 8.0 | 8 32.0 |

交際相手からの暴力

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2件 | 3～5件 | 6～9件 | 10件以上 | 不明 |
|-----------|------------|--------|------------|--------|--------|--------|------------|
| 民間機関等 | 2 100.0 | - - | 2 100.0 | - - | - - | - - | - - |
| 弁護士会・法テラス | 3 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - | 3 100.0 |

(14)－2 保護のためのシェルター送致の有無

(14)で一時保護などに結びついたケースが「ある」と答えた『警察署』において、一時保護した後、シェルターまで送致したことがあると回答した署は、57.1%となっている。

表 3-41 保護のためのシェルター送致の有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|-----|-------|------|------|------|
| 警察署 | 63 | 36 | 26 | 1 |
| | 100.0 | 57.1 | 41.3 | 1.6 |

(14)－2－1 シェルター送致の件数

(14)－2でシェルターまで送致したケースがあると回答した36署の送致件数はほとんどが1～5件であるが、10件以上と回答した署も3署あった。

表 3-42 「ある」と答えた警察署の送致件数 (件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2件 | 3～5件 | 6～9件 | 10件以上 | 平均 |
|-----|-------|------|------|------|------|-------|-----|
| 警察署 | 36 | 11 | 12 | 10 | - | 3 | 3.0 |
| | 100.0 | 30.6 | 33.3 | 27.8 | - | 8.3 | |

(14)－3 シェルター送致後のフォローアップ状況

(14)で一時保護に結びついたケースが「ある」と答えた『警察署』について、シェルター送致後のフォローアップ状況は、60.3%が「その後の情報収集やフォローする体制があり、実行している」と回答している。その他については「シェルターに入居後は連絡が取れない」、「区の子育て支援員等と連絡を取っている」等があった。

表 3-43 送致後のフォローアップ状況 (件:%)

| | 調査数 | その後の情報収集やフォローする体制があり、実行している | その後の情報収集やフォローする体制があるが、実行できていない | その後の情報収集やフォローする体制はなく、実行していない | その他 | 回答なし |
|-----|-------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------|------|------|
| 警察署 | 63 | 38 | 3 | 6 | 8 | 8 |
| | 100.0 | 60.3 | 4.8 | 9.5 | 12.7 | 12.7 |

(15) 通報の状況

(2)で相談等が「ある」と答えた機関のうち、配偶者からの暴力で警察署に通報したことが「ある」と回答した『民間機関』は50.0%、『医療機関』は22.5%、『児童相談所・子供家庭支援センター』は19.5%であった。また、交際相手からの暴力の通報については、『民間機関等』の16.7%が「ある」と回答している。

表 3-44 警察署への通報の有無

配偶者からの暴力

(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|-------------|-----------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | 3 50.0 | 3 50.0 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | - - | 4 66.7 | 2 33.3 |
| 医療機関 | 40 100.0 | 9 22.5 | 29 72.5 | 2 5.0 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 41 100.0 | 8 19.5 | 31 75.6 | 2 4.9 |

交際相手からの暴力

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 民間機関等 | 6 100.0 | 1 16.7 | 4 66.7 | 1 16.7 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | - - | 4 66.7 | 2 33.3 |

(15)－1 通報の件数

(15) で警察署へ通報したことが「ある」と答えた各機関の通報件数は下記の通りである。

表 3-45 警察への通報の件数

(件:%)

| | 調査数 | 1 件 | 2 件 | 3～5 件 | 6～9 件 | 10 件以上 | 不明 |
|--------------------------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 民間機関等 (配偶者からの暴力) | 3 100.0 | - - | 1 33.3 | 1 33.3 | - - | 1 33.3 | - - |
| 民間機関等 (交際相手からの暴力) | 1 100.0 | 1 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - |
| 医療機関 (配偶者からの暴力) | 9 100.0 | 4 44.4 | 3 33.3 | 1 11.1 | - - | - - | 1 11.1 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター (配偶者からの暴力) | 8 100.0 | - - | 1 12.5 | 2 25.0 | 2 25.0 | 1 12.5 | 2 25.0 |

(15)－2 通報努力義務規定の認知

(2) で配偶者暴力の被害者を受診したことがあると回答した『医療機関』に対して、配偶者から身体的暴力を受けている人を発見した場合、配偶者暴力相談支援センターや警察に通報する努力義務があることを知っているか尋ねたところ、90.0%が「知っている」と回答している。

表 3-46 通報努力義務規定の認知

(件:%)

| | 調査数 | 知っている | 知らなかった |
|------|-------------|------------|-----------|
| 医療機関 | 40 100.0 | 36 90.0 | 4 10.0 |

(15)－2－1 通報の際の問題点

(15)－2 で通報努力義務を知っていると答えた『医療機関』に対して、配偶者暴力相談支援センターや警察に通報する際に問題となることを尋ねたところ、回答が多かったのが、「患者さん本人の同意を得にくい」が75.0%で、続いて「患者さん本人は暴力を受けたことを否定する」が30.6%、「医療機関に対する加害者の行動が怖い」が13.9%の順になっている。その他として、「被害者の考えが変化しやすい」、「院内の相談場所に相談することを望まない方がいる」などがあつた。

表 3-47 配偶者暴力相談支援センターや警察に通報する際の問題点(複数回答)(件:%)

| | 調査数 | 患者さん本人の同意を得にくい | 患者さん本人が暴力を受けたことを否定する | 加害者の行動が怖い | 医療機関に対する | 通報先がわからない | その他 |
|------|-------------|----------------|----------------------|-----------|----------|------------|-----|
| 医療機関 | 36 100.0 | 27 75.0 | 11 30.6 | 5 13.9 | - - | 10 27.8 | |

(16) 被害者への支援機関情報の提供

(2)で相談等が「ある」と答えた『医療機関』において、受診に来た患者さんに対して、被害者を支援する機関等に関する情報提供を行ったことが「ある」と回答したところは、40.0%となっている。情報提供先としては「区の配偶者暴力相談支援センター」が7件、「福祉事務所」が6件となっている。

表 3-48 被害者への支援機関情報の提供の有無(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------|-------|------|------|------|
| 医療機関 | 40 | 16 | 10 | 14 |
| | 100.0 | 40.0 | 25.0 | 35.0 |

表 3-49 「ある」と答えた機関の情報提供の件数

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2件 | 3~5件 | 6~9件 | 10件以上 | 不明 | 平均 |
|------|-------|------|------|------|------|-------|------|-----|
| 医療機関 | 16 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5.5 |
| | 100.0 | 12.5 | 25.0 | 6.3 | 12.5 | 18.8 | 25.0 | |

表3-50 「ある」と答えた機関の情報提供先(複数回答)

| | | |
|-----------------|---|-----|
| 東京ウィメンズプラザ | 5 | (件) |
| 東京都女性相談センター | 3 | |
| 区・市の女性センター | 2 | |
| 区の配偶者暴力相談支援センター | 7 | |
| 福祉事務所 | 6 | |
| 児童相談所 | - | |
| 教育委員会 | - | |
| 上記以外の区市町村主管課 | 3 | |
| 保健所・保健センター | 5 | |
| 警察 | 2 | |
| 家庭裁判所 | - | |
| 弁護士・法テラス | - | |
| 医療機関 | 1 | |
| 幼稚園・保育所 | - | |
| 学校 | - | |
| 子供家庭支援センター | 4 | |
| 母子生活支援施設 | - | |
| 婦人保護施設 | 1 | |
| 生活保護施設 | - | |
| 民間シェルター | 1 | |
| 民間相談機関 | - | |
| その他 | 1 | |

n=16

(17) 配偶者からの暴力に関する相談や発見などの増減傾向

ここ5年間において、配偶者からの暴力に関する相談や発見などの件数が「増えている」と回答があったのは『民間機関等』が60.0%、『弁護士会・法テラス』が50.0%、『児童相談所・子供家庭支援センター』が46.7%、『医療機関』が13.8%、『警察署』が75.5%となっている。交際相手からの暴力に関する相談や発見の件数については『民間機関等』の30.0%が「増えている」と回答している。

表 3-51 相談や発見などの増減傾向

配偶者からの暴力に関する相談や発見などの件数

(件:%)

| | 調査数 | 増えている | 減っている | とくに変わりはない | わからない | 回答なし |
|------------------|-------------|------------|----------|------------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 6 60.0 | - - | - - | - - | 4 40.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 3 50.0 | - - | 2 33.3 | 1 16.7 | - - |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 21 46.7 | - - | 14 31.1 | 9 20.0 | 1 2.2 |
| 医療機関 | 58 100.0 | 8 13.8 | - - | 22 37.9 | 27 46.6 | 1 1.7 |
| 警察署 | 94 100.0 | 71 75.5 | 6 6.4 | 13 13.8 | 4 4.3 | - - |

交際相手からの暴力に関する相談や発見などの件数

(件:%)

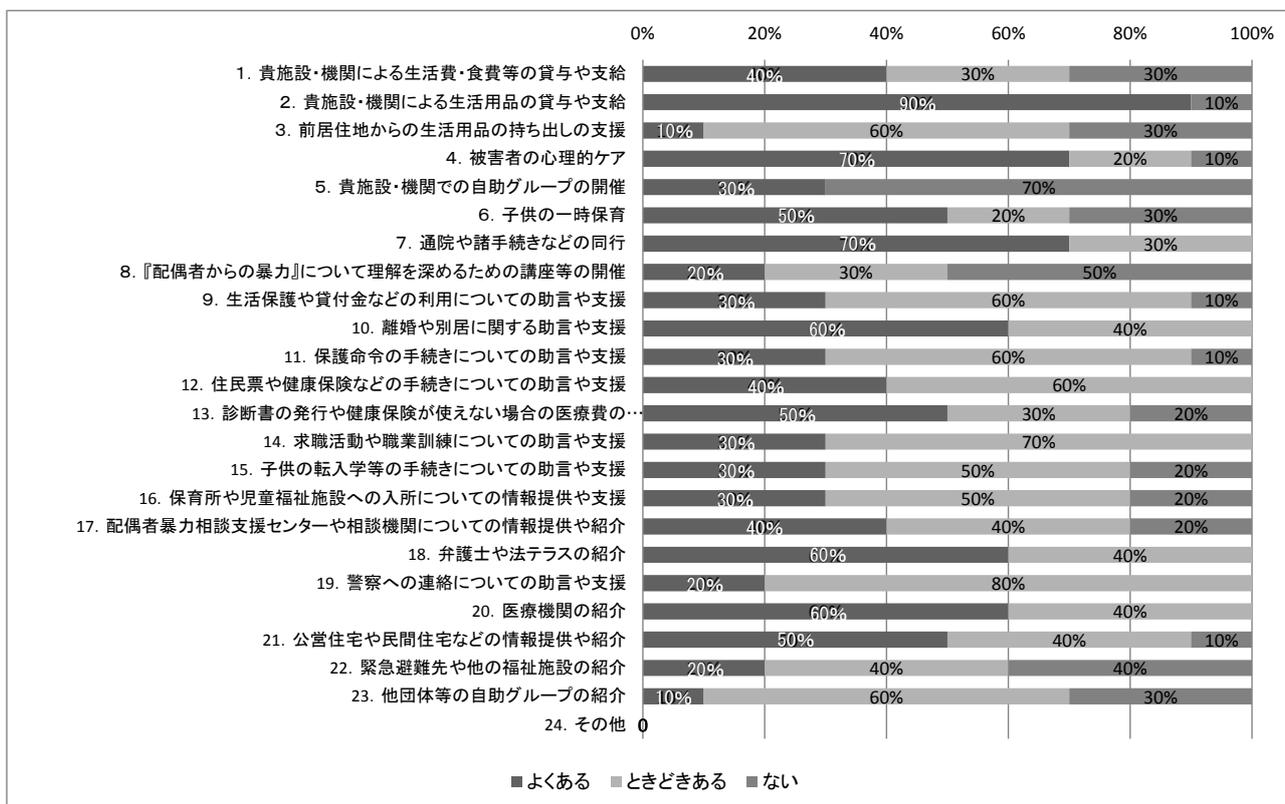
| | | | | | | |
|-------|-------------|-----------|--------|--------|-----------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 3 30.0 | - - | - - | 1 10.0 | 6 60.0 |
|-------|-------------|-----------|--------|--------|-----------|-----------|

2. 各機関における支援の実態

(1) 『民間機関等』の支援

平成25年度中の『民間機関等』における被害者への支援のうち、「よくある」と回答した項目は、「2. 貴施設・機関による生活用品の貸与や支給」が90%で最も多く、次いで、「4. 被害者の心理的ケア」と「7. 通院や諸手続きなどの同行」がともに70%となっている。

図3-1 各機関における支援の実態



(2) 保護命令の申請状況

平成25年度中の配偶者からの暴力に関わる相談や発見のうち、保護命令を申請した人がいると回答した機関は、『民間機関等』では40.0%で、『弁護士会・法テラス』では50.0%となっている。

また、それぞれの管内において、保護命令が発令されたケースがあると回答した『警察署』は62.8%となっている。

表 3-52 保護命令を申請した人 (件:%)

| | 調査数 | いる | (わからない) いない | 回答なし |
|-----------|-------------|-----------|----------------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 4 40.0 | 6 60.0 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 3 50.0 | 2 33.3 | 1 16.7 |

表 3-53 保護命令申請の人数 (件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2件 | 3~5件 | 6~9件 | 10件以上 | 不明 | 平均 |
|-----------|------------|-----------|--------|--------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 民間機関等 | 4 100.0 | 1 25.0 | - - | - - | 1 25.0 | 1 25.0 | 1 25.0 | 7.3 |
| 弁護士会・法テラス | 3 100.0 | - - | - - | - - | 1 33.3 | 2 66.7 | - - | 20 |

表 3-54 管内での保護命令が発令された被害者の有無 (件:%)

| | 調査数 | いる | いない | 回答なし |
|-----|-------------|------------|------------|----------|
| 警察署 | 94 100.0 | 59 62.8 | 33 35.1 | 2 2.1 |

表 3-55 管内で発令された保護命令の件数

接近禁止命令と退去命令の両方とも

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2~3件 | 4~5件 | 6~8件 | 9件以上 | 回答なし | 平均 |
|--------------------|-------------|------------|-----------|----------|--------|--------|------------|-----|
| 警察署 (配偶者からの暴力) | 59 100.0 | 16 27.1 | 7 11.9 | 1 1.7 | — — | — — | 35 59.3 | 1.6 |
| 警察署 (交際相手からの暴力) | 59 100.0 | 2 3.4 | 2 3.4 | 1 1.7 | — — | — — | 54 91.5 | 2.0 |

近接禁止命令のみ

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2~3件 | 4~5件 | 6~8件 | 9件以上 | 回答なし | 平均 |
|--------------------|-------------|------------|------------|----------|----------|--------|------------|-----|
| 警察署 (配偶者からの暴力) | 59 100.0 | 16 27.1 | 15 25.4 | 4 6.8 | 3 5.1 | — — | 21 35.6 | 2.3 |
| 警察署 (交際相手からの暴力) | 59 100.0 | 5 8.5 | 1 1.7 | 1 1.7 | — — | — — | 52 88.1 | 1.6 |

退去命令のみ

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2~3件 | 4~5件 | 6~8件 | 9件以上 | 回答なし | 平均 |
|--------------------|-------------|----------|--------|----------|--------|--------|------------|-----|
| 警察署 (配偶者からの暴力) | 59 100.0 | 2 3.4 | — — | — — | — — | — — | 57 96.6 | 1.0 |
| 警察署 (交際相手からの暴力) | 59 100.0 | — — | — — | 1 1.7 | — — | — — | 58 98.3 | 4.0 |

それぞれの『警察署』の管内において保護命令が発令された被害者が「いる」と回答した59署のうち、被害者の安全への配慮から加害者に指導・警告をしたことが「ある」は、47.5%となっている。

表 3-56 加害者への指導・警告をしたケース

(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|-----|-------------|------------|------------|----------|
| 警察署 | 59 100.0 | 28 47.5 | 28 47.5 | 3 5.1 |

表 3-57 「ある」と答えたケースの、加害者への指導・警告の件数

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2~3件 | 4~5件 | 6~8件 | 9件以上 | 回答なし | 平均 |
|--------------------|-------------|------------|-----------|-----------|----------|------|------------|-----|
| 警察署 (配偶者からの暴力) | 28 100.0 | 13 46.4 | 7 25.0 | 3 10.7 | 1 3.6 | — | 4 14.3 | 1.9 |
| 警察署 (交際相手からの暴力) | 28 100.0 | 4 14.3 | 2 7.1 | — | — | — | 22 78.6 | 1.1 |

加害者に指導・警告をしたことが「ある」と回答した28署のうち、加害者から相談や助言を持ちかけられたことが「ある」は、35.7%となっている。

表 3-58 連絡後の加害者からの相談事例の有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない |
|-----|-------------|------------|------------|
| 警察署 | 28 100.0 | 10 35.7 | 18 64.3 |

また、加害者に指導・警告をしたことが「ある」と回答した28署において、加害者に指導・警告をするために連絡をとったものの、連絡がとれなかったことが「ある」と回答した割合は、14.3%となっている。

表 3-59 連絡がとれなかった事例の有無

(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|-----|-------------|-----------|------------|-----------|
| 警察署 | 28 100.0 | 4 14.3 | 19 67.9 | 5 17.9 |

それぞれの『警察署』の管内において保護命令が発令された被害者が「いる」と答えた59署において、保護命令が発令されたにもかかわらず、保護命令違反をした加害者が「いる」と回答した割合は、6.8%となっている。

表 3-60 保護命令違反者の有無

(件:%)

| | 調査数 | いる | いない | 回答なし |
|-----|-------------|----------|------------|----------|
| 警察署 | 59 100.0 | 4 6.8 | 51 86.4 | 4 6.8 |

それぞれの『警察署』の管内において保護命令が発令された被害者が「いる」と回答した59署において、配偶者暴力相談支援センターと加害者に関する情報を「共有している」と回答した割合は、11.9%となっている。

表 3-61 支援センターとの加害者情報の共有の実施 (件:%)

| | 調査数 | している | していない | 回答なし |
|-----|-------------|-----------|------------|------------|
| 警察署 | 59 100.0 | 7 11.9 | 36 61.0 | 16 27.1 |

それぞれの『警察署』の管内において保護命令が発令された被害者が「いる」と回答した59署において、保護命令発令時に被害者に対して、緊急時の連絡について教示等を「している」と回答した割合は64.4%となっている。「していない」は6.8%となっている。

表 3-62 被害者に対する緊急時の連絡教示の実施 (件:%)

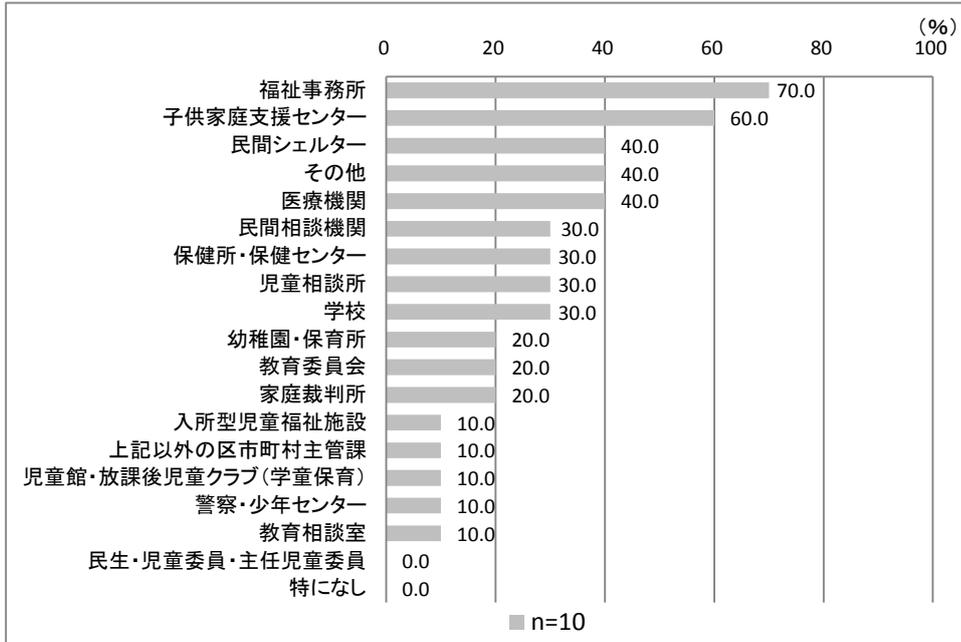
| | 調査数 | している | しているケースも ある | していない | 回答なし |
|-----|-------------|------------|----------------|----------|------------|
| 警察署 | 59 100.0 | 38 64.4 | 4 6.8 | 4 6.8 | 13 22.0 |

3. 子供への支援の実態

(1) 子供を支援する際の連携機関

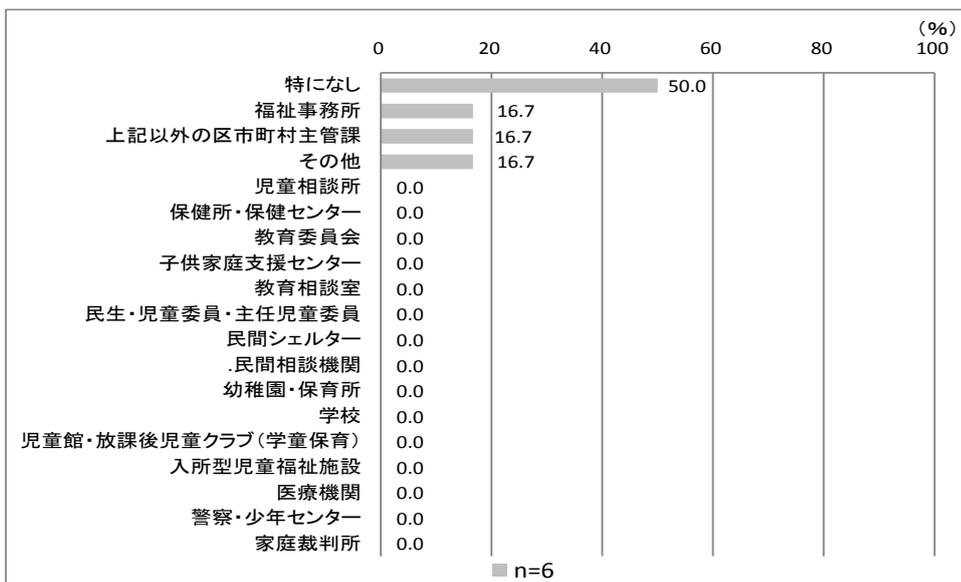
配偶者からの暴力被害者の子供を支援する際に連携をとっている機関（複数回答）をみると、『民間機関等』では「福祉事務所」が70.0%、「子供家庭支援センター」が60.0%、「民間シェルター」「医療機関」が40.0%となっている。

図3-2 子供を支援する際の連携機関【民間機関等】



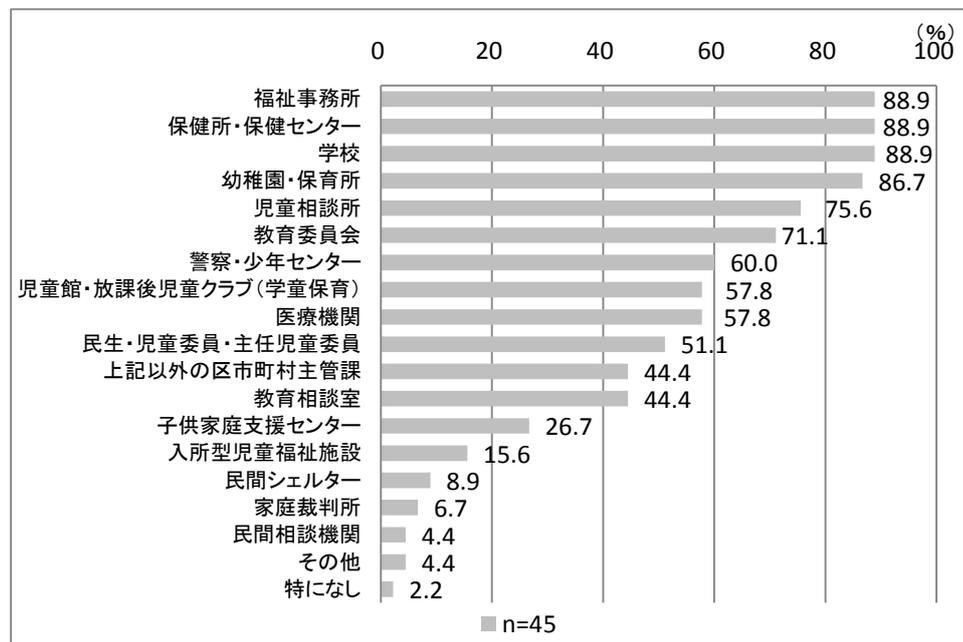
『弁護士会・法テラス』では「特になし」が50.0%、「福祉事務所」、「上記以外の区市町村主管課」、「その他」が16.7%となっている。

図 3-3 子供を支援する際の連携機関【弁護士会・法テラス】



『児童相談所・子供家庭支援センター』では「福祉事務所」、「保健所・保健センター」、「学校」がともに 88.9%となっている。

図 3-4 子供を支援する際の連携機関【児童相談所・子供家庭支援センター】



(2) 子供に対する支援

『幼稚園・保育園』において配偶者からの暴力を受け、避難してきた子供について、「受け入れたことがある」園が 24.0%となっている。

受け入れたことがあると回答した 35 園において、避難してきた被害者の子供への支援内容について尋ねたところ、「園内の個人情報管理の徹底」が 91.4%と最も多く、次いで「子供の心理面でのケア」が 71.4%となっている。その他としては、「入園係・子供家庭支援課、教育委員会学務課との連絡」、「毎日登園時に会えるのでその時に連絡を取り合う」、「児童相談所との定期的な連絡」、「子供家庭支援センターとの連携」、「母親のメンタルケア」等があった

表 3-63 配偶者からの暴力を受け、避難してきた子供の受入 (件:%)

| | 調査数 | 受け入れたことがある | 受け入れたことがない | 回答なし |
|---------|-------|------------|------------|------|
| 幼稚園・保育園 | 146 | 35 | 109 | 2 |
| | 100.0 | 24.0 | 74.7 | 1.4 |

表 3-64 避難してきた被害者の子供への支援(複数回答)

(件:%)

| | 調査数 | 園内の個人情報管理の徹底 | 通称名の使用許可 | 子供の心理面でのケア | 周辺警備等の強化 | 定期的な保護者(被害者)との面談 | その他 | 特にない |
|---------|-------------|--------------|----------|------------|-----------|------------------|-----------|----------|
| 幼稚園・保育園 | 35 100.0 | 32 91.4 | 3 8.6 | 25 71.4 | 8 22.9 | 15 42.9 | 9 25.7 | 1 2.9 |

『児童相談所・子供家庭支援センター』が被害者の子供に対して行う支援内容については、「児童相談所への連絡・紹介(子供家庭支援センターのみ回答)」が64.4%、「親の面接・相談中の保育や遊びの提供」が60.0%、「心理的治療へつなげるための病院・カウンセリング機関等の紹介」が57.8%となっている。

表 3-65 子供に対する支援(複数回答)

(件:%)

| | 調査数 | 親の面接・相談中の保育や遊びの提供 | 子供の心理面でのケア | 心理的治療へつなげるための病院・カウンセリング機関等の紹介 | 児童相談所への連絡・紹介 (子供家庭支援センターのみ回答) | 他機関につなぐ | その他 | 特にない |
|------------------|-------------|-------------------|------------|-------------------------------|----------------------------------|------------|-----------|----------|
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 27 60.0 | 24 53.3 | 26 57.8 | 29 64.4 | 20 44.4 | 5 11.1 | 1 2.2 |

(3) 子供自身が虐待を受けていたケース

平成25年度中に関わった配偶者暴力の被害者の子供について、虐待を受けていた子供がいるかどうかに関して各機関に尋ねたところ、『民間機関等』では「いる」が70.0%となっている。『弁護士会・法テラス』では33.3%、『児童相談所・子供家庭支援センター』では73.3%、『幼稚園・保育園』では3.4%となっている。

表 3-66 虐待を受けていた子供の有無 (件:%)

| | 調査数 | いる | (わからない) いない | 回答なし |
|------------------|--------------|------------|----------------|-------------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 7 70.0 | 1 10.0 | 2 20.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 2 33.3 | 4 66.7 | - - |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 33 73.3 | 10 22.2 | 2 4.4 |
| 幼稚園・保育園 | 146 100.0 | 5 3.4 | 34 23.3 | 107 73.3 |

(3)において「いる」を選択した機関について、虐待を受けていた子供の人数は『民間機関等』は、「1人」、「2～3人」、「4～5人」が28.6%であった。『児童相談所・子供家庭支援センター』は、「8人以上」が33.3%、『幼稚園・保育園』は「1人」が60.0%であった。

表 3-67 「いる」と答えたケースの虐待を受けていた子供の人数 (件:%)

| | 調査数 | 1人 | 2 ～ 3人 | 4 ～ 5人 | 6 ～ 7人 | 8人以上 | 不明 | 回答なし | 平均 |
|------------------|-------------|-----------|--------------|--------------|--------------|------------|-----------|-----------|------|
| 民間機関等 | 7 100.0 | 2 28.6 | 2 28.6 | 2 28.6 | - - | - - | - - | 1 14.3 | 2.7 |
| 弁護士会・法テラス | 2 100.0 | - - | 1 50.0 | - - | - - | - - | 1 50.0 | - - | 2.0 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 33 100.0 | 2 6.1 | 7 21.2 | 1 3.0 | 3 9.1 | 11 33.3 | - - | 9 27.3 | 11.5 |
| 幼稚園・保育園 | 5 100.0 | 3 60.0 | 2 40.0 | - - | - - | - - | - - | - - | 1.6 |

(3)において「いる」を選択した機関について、面前DVがあった人数においては、『児童相談所・子供家庭支援センター』が「2～3人」が21.2%、「8人以上」が18.2%、「幼稚園・保育園」が「2～3人」が20.0%であった。

表 3-68 「いる」と答えたケースのうち、面前 DV があった人数 (件:%)

| | 調査数 | 1人 | 2 ～ 3人 | 4 ～ 5人 | 6 ～ 7人 | 8人以上 | 不明 | 回答なし | 平均 |
|------------------|-------------|----|--------------|--------------|--------------|-----------|----------|------------|-----|
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 33 100.0 | - | 7 21.2 | - | 2 6.1 | 6 18.2 | 1 3.0 | 17 51.5 | 7.9 |
| 幼稚園・保育園 | 5 100.0 | - | 1 20.0 | - | - | - | - | 4 80.0 | 2.0 |

(4) 児童相談所と連携して支援した子供

平成25年度中に児童相談所と連携をとって支援を行った子供が「いる」と回答した『民間機関等』は30.0%、『弁護士会・法テラス』は16.7%、『子供家庭支援センター』は63.2%、『幼稚園・保育園』は2.7%であった。

表 3-69 児童相談所との連携の有無 (件:%)

| | 調査数 | いる | いない(わからない) | 回答なし |
|------------|--------------|------------|------------|-------------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 3 30.0 | 6 60.0 | 1 10.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 1 16.7 | 4 66.7 | 1 16.7 |
| 子供家庭支援センター | 38 100.0 | 24 63.2 | 14 36.8 | — — |
| 幼稚園・保育園 | 146 100.0 | 4 2.7 | 35 24.0 | 107 73.3 |

表 3-70 「いる」と答えた機関が連携支援を行った子供の人数 (件:%)

| | 調査数 | 1人 | 2 ~ 3人 | 4 ~ 5人 | 6 ~ 7人 | 8人以上 | 不明 | 回答なし | 平均 |
|------------|-------------|-----------|--------------|--------------|--------------|-----------|------------|-----------|-----|
| 民間機関等 | 3 100.0 | — — | 1 33.3 | 1 33.3 | — — | 1 33.3 | — — | — — | 9.0 |
| 弁護士会・法テラス | 1 100.0 | — — | — — | — — | — — | — — | 1 100.0 | — — | — |
| 子供家庭支援センター | 24 100.0 | 3 12.5 | 7 29.2 | 3 12.5 | 2 8.3 | 2 8.3 | — — | 7 29.2 | 3.6 |
| 幼稚園・保育園 | 4 100.0 | 1 25.0 | 2 50.0 | — — | — — | — — | — — | 1 25.0 | 2.0 |

平成25年度中に児童相談所と連携をとって支援を行った子供が「いる」と回答した機関のうち、継続的に支援している子供がいると回答したのは、『子供家庭支援センター』が79.2%、『幼稚園・保育園』が25.0%となっている。人数については以下の通りである。

表 3-71 児童相談所が継続的に支援している子供の有無 (件:%)

| | 調査数 | いる | いない(わからない) | 不明 | 回答なし |
|------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 3 100.0 | 1 33.3 | 1 33.3 | - - | 1 33.3 |
| 弁護士会・法テラス | 1 100.0 | - - | - - | 1 100.0 | - - |
| 子供家庭支援センター | 24 100.0 | 19 79.2 | 2 8.3 | - - | 3 12.5 |
| 幼稚園・保育園 | 4 100.0 | 1 25.0 | 1 25.0 | - - | 2 50.0 |

表 3-72 「いる」と答えたケースの援助した子供の人数 (件:%)

| | 調査数 | 1人 | 2 ~ 3人 | 4 ~ 5人 | 6 ~ 7人 | 8人以上 | 回答なし | 平均 |
|------------|-------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------|-----------|-----|
| 民間機関等 | 1 100.0 | - - | - - | 1 100.0 | - - | - - | - - | 4.0 |
| 子供家庭支援センター | 19 100.0 | 5 26.3 | 5 26.3 | 1 5.3 | 2 10.5 | - - | 6 31.6 | 2.5 |
| 幼稚園・保育園 | 1 100.0 | 1 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - | 1.0 |

平成25年度中に児童相談所と連携をとって支援を行った子供が「いる」と回答した機関のうち、児童相談所に一時保護となった子供がいると回答した機関は『子供家庭支援センター』で58.3%、『幼稚園・保育園』で75.0%となっている。

表 3-73 児童相談所に一時保護となった子供 (件:%)

| | 調査数 | いる | いない(わからない) | 不明 | 回答なし |
|------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 3 100.0 | 1 33.3 | 1 33.3 | - - | 1 33.3 |
| 弁護士会・法テラス | 1 100.0 | - - | - - | 1 100.0 | - - |
| 子供家庭支援センター | 24 100.0 | 14 58.3 | 5 20.8 | - - | 5 20.8 |
| 幼稚園・保育園 | 4 100.0 | 3 75.0 | 1 25.0 | - - | - - |

児童相談所に一時保護となった子供の人数は『民間機関等』で「2～3」名が100%、『子供家庭支援センター』で「1人」が42.9%、『幼稚園・保育園』で「1人」が100%となっている。

表 3-74 「いる」と答えたケースの一時保護となった子供の人数 (件:%)

| | 調査数 | 1人 | 2～3人 | 4～5人 | 6～7人 | 8人以上 | 回答なし | 平均 |
|------------|-------------|------------|------------|--------|--------|--------|-----------|-----|
| 民間機関等 | 1 100.0 | - - | 1 100.0 | - - | - - | - - | - - | 3.0 |
| 子供家庭支援センター | 14 100.0 | 6 42.9 | 2 14.3 | - - | - - | - - | 6 42.9 | 1.4 |
| 幼稚園・保育園 | 3 100.0 | 3 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - | 1.0 |

平成25年度中に児童相談所と連携をとって支援を行った子供が「いる」と回答した機関のうち、児童福祉施設等に入所となった子供が「いる」と回答した機関は『子供家庭支援センター』では29.2%、『幼稚園・保育園』では50.0%となっている。人数については以下の通りである。

表 3-75 児童福祉施設等に入所となった子供の有無 (件:%)

| | 調査数 | いる | いない(わからない) | 不明 | 回答なし |
|------------|-------------|-----------|------------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 3 100.0 | - - | 1 33.3 | - - | 2 66.7 |
| 弁護士会・法テラス | 1 100.0 | - - | - - | 1 100.0 | - - |
| 子供家庭支援センター | 24 100.0 | 7 29.2 | 11 45.8 | - - | 6 25.0 |
| 幼稚園・保育園 | 4 100.0 | 2 50.0 | 1 25.0 | - - | 1 25.0 |

表 3-76 「いる」と答えたケースの児童福祉施設等に入所となった子供の人数 (件:%)

| | 調査数 | 1人 | 2 ~ 3人 | 4 ~ 5人 | 6 ~ 7人 | 8人以上 | 回答なし | 平均 |
|------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------|-----------|-----|
| 子供家庭支援センター | 7 100.0 | 2 28.6 | 2 28.6 | - - | - - | - - | 3 42.9 | 1.8 |
| 幼稚園・保育園 | 2 100.0 | 2 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - | 1.0 |

4. 関係機関間の連携の実態と課題

(1) 協力を依頼することの多い機関

配偶者からの暴力に関わる個別のケースにおいて、各機関から協力を依頼することの多い機関を3つまで回答してもらったところ、『民間機関等』では「弁護士・法テラス」が最もあげられており、70.0%となっている。次いで「福祉事務所」が60.0%となっている。『弁護士会・法テラス』では、「弁護士」が50.0%で最も多い。『医療機関』では「保健所・保健センター」が22.4%で最も多く、「福祉事務所」が20.7%で続いている。『警察署』では、「区・市の女性センター」が38.3%で最も多くあげられており、「東京都女性相談センター」が33.0%となっている。

図 3-5 協力を依頼することの多い機関(複数回答)

民間機関等

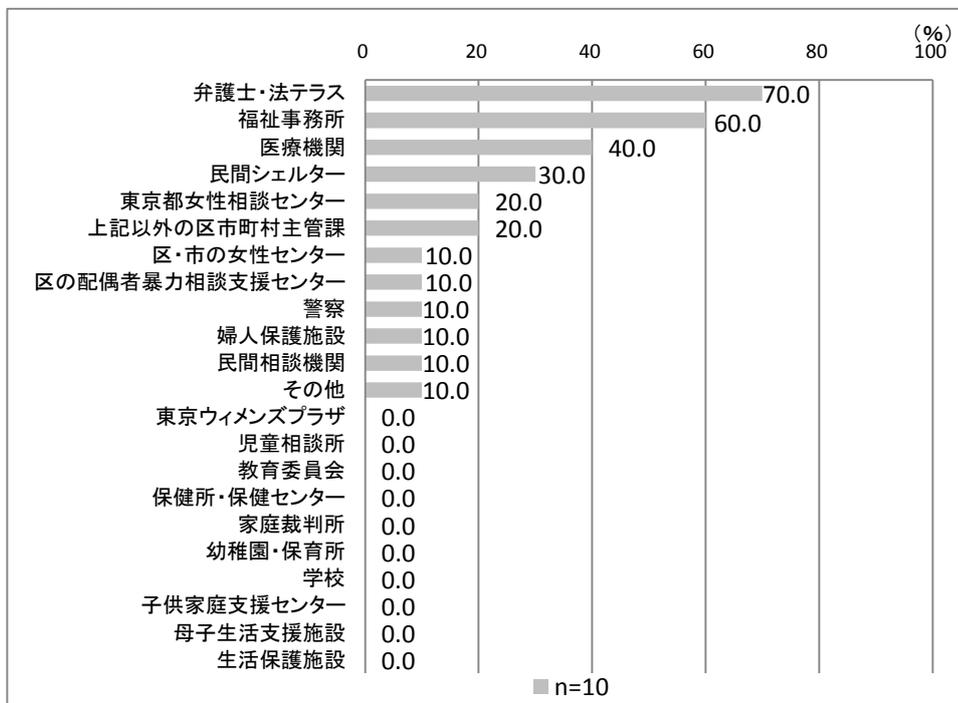


図 3-6 協力を依頼することの多い機関(複数回答)

弁護士会・法テラス

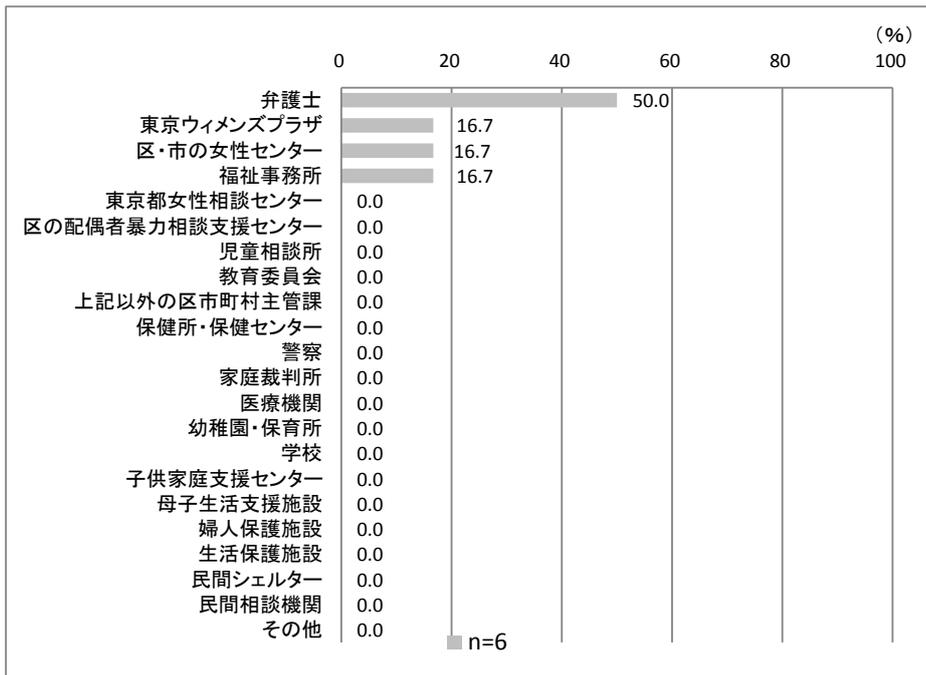


図 3-7 協力を依頼することの多い機関(複数回答)

医療機関

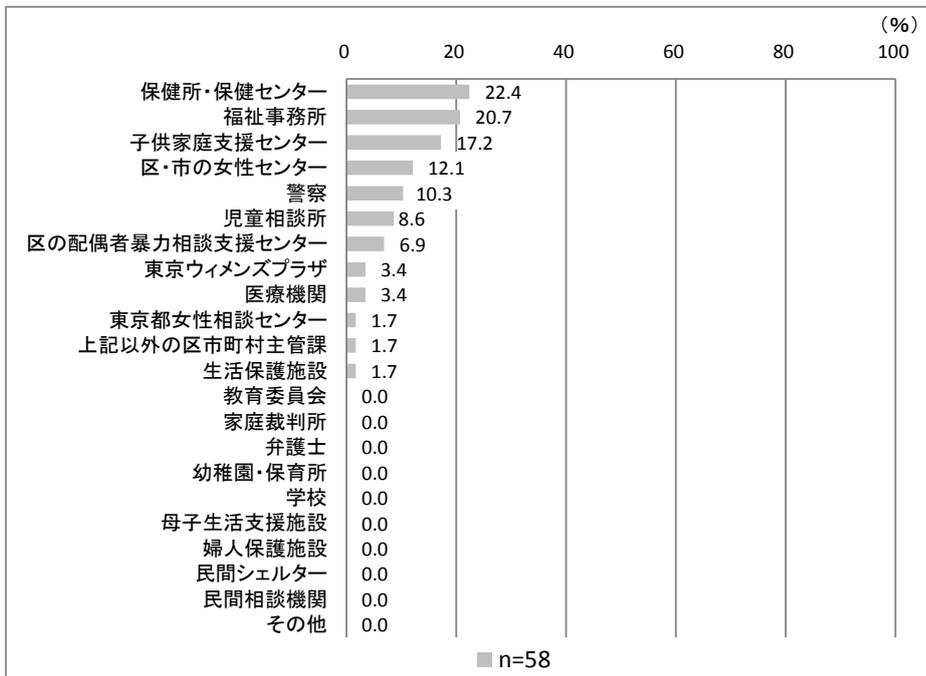
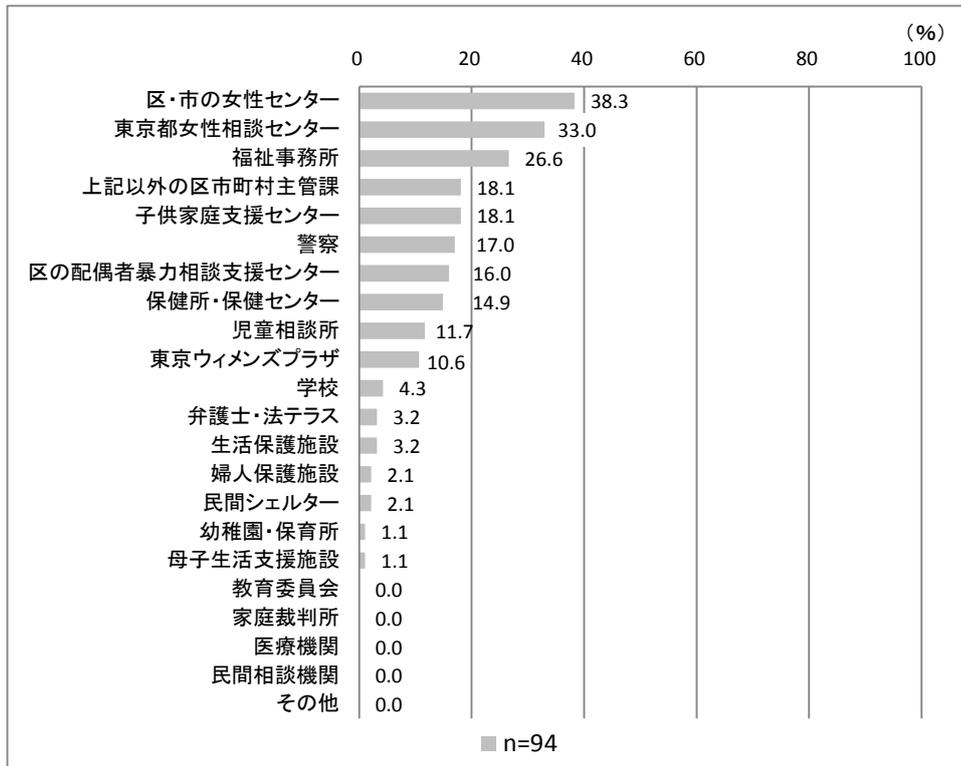


図 3-8 協力を依頼することの多い機関(複数回答)

警察署



(2) 連携をとっている機関

被害者の子供を支援する上で連携をとっている機関を挙げてもらったところ、『児童相談所・子供家庭支援センター』では「福祉事務所」、「保健所・保健センター」、「学校」が最も多く88.9%となっている。『幼稚園・保育園』では「子供家庭支援センター」が21.2%で最も多い。

図 3-9 連携をとっている機関

児童相談所・子供家庭支援センター

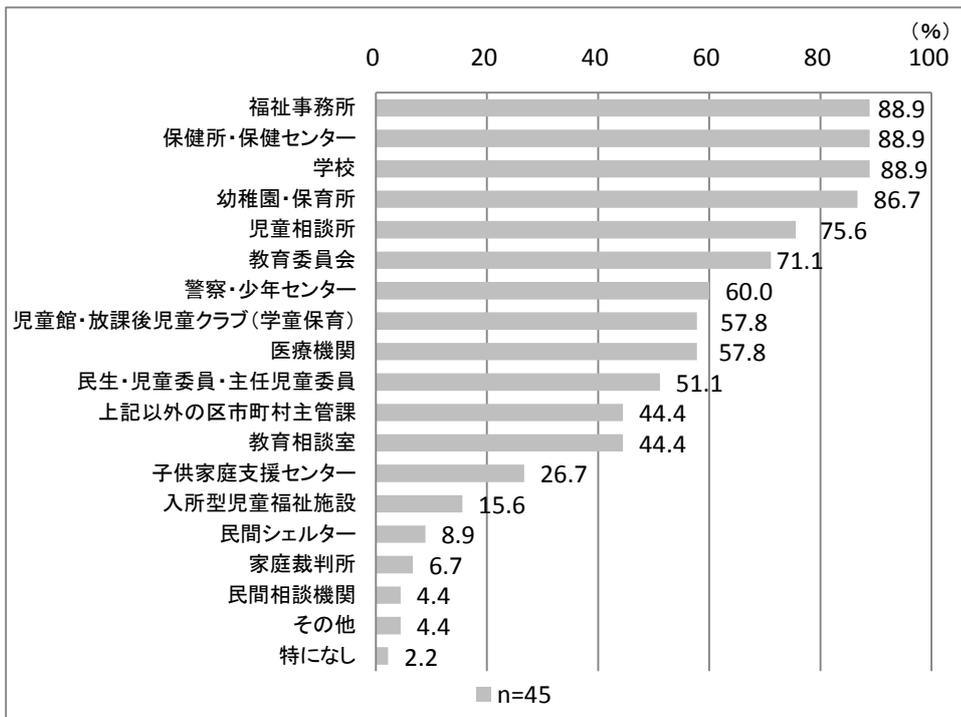
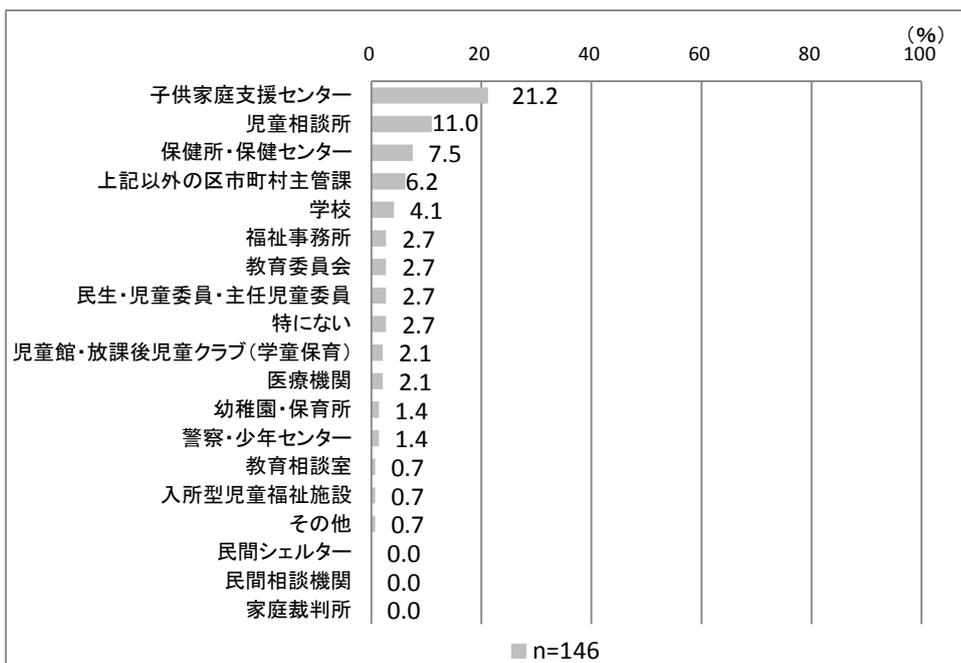


図 3-10 連携をとっている機関

幼稚園・保育園



(3) 困ったこと等があった場合に確認をとる機関

配偶者からの暴力の被害者やその子供の対応に困ったことがあった場合に確認をとる機関について挙げてもらったところ、『児童相談所・子供家庭支援センター』では、「福祉事務所」が77.8%で最も多く、「東京都女性相談センター」が37.8%で続いている。『幼稚園・保育園』では、「その他」が46.6%で最も多く、「福祉事務所」が53.0%で続いている。その他の内容としては、「子供家庭支援センター」、「教育委員会」などがあった。

図 3-11 困ったこと等があった場合に確認をとる機関(複数回答)

児童相談所・子供家庭支援センター

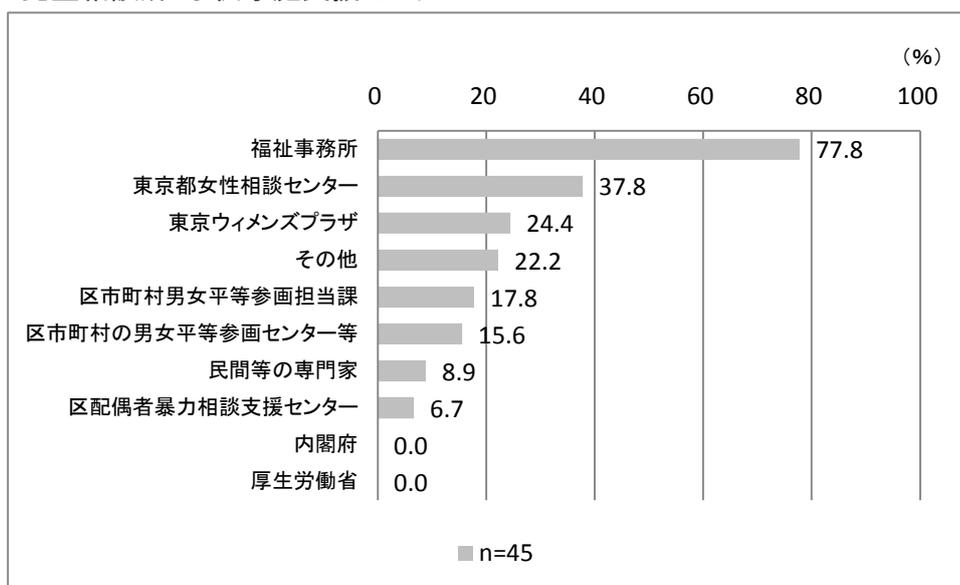
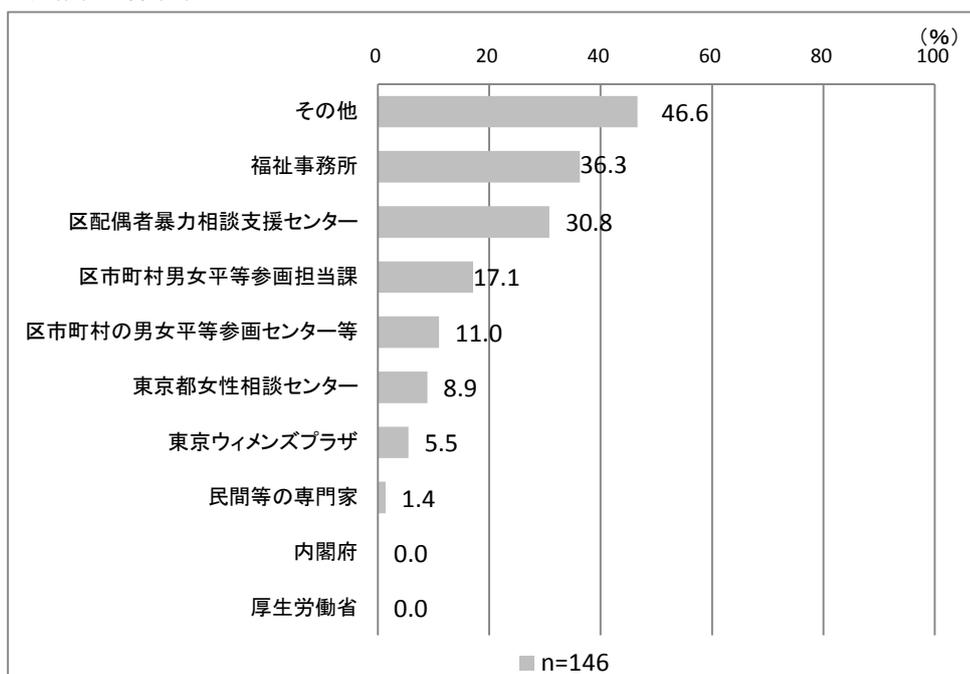


図 3-12 困ったこと等があった場合に確認をとる機関(複数回答)

幼稚園・保育園



(4) 日頃連絡をとりあっている機関

被害者支援に際し日頃連絡をとりあっている機関は、『民間機関等』は「福祉事務所」「弁護士・法テラス」が80.0%で最も多く、『弁護士会・法テラス』においては、「弁護士」が50.0%で最も多い。『医療機関』は「福祉事務所」が37.9%、「保健所・保健センター」が31.0%となっている。『警察署』は、「区・市の女性センター」が42.6%で最も多く「東京都女性相談センター」が27.7%で続く。

図 3-13 日頃連絡をとりあっている機関

民間機関等

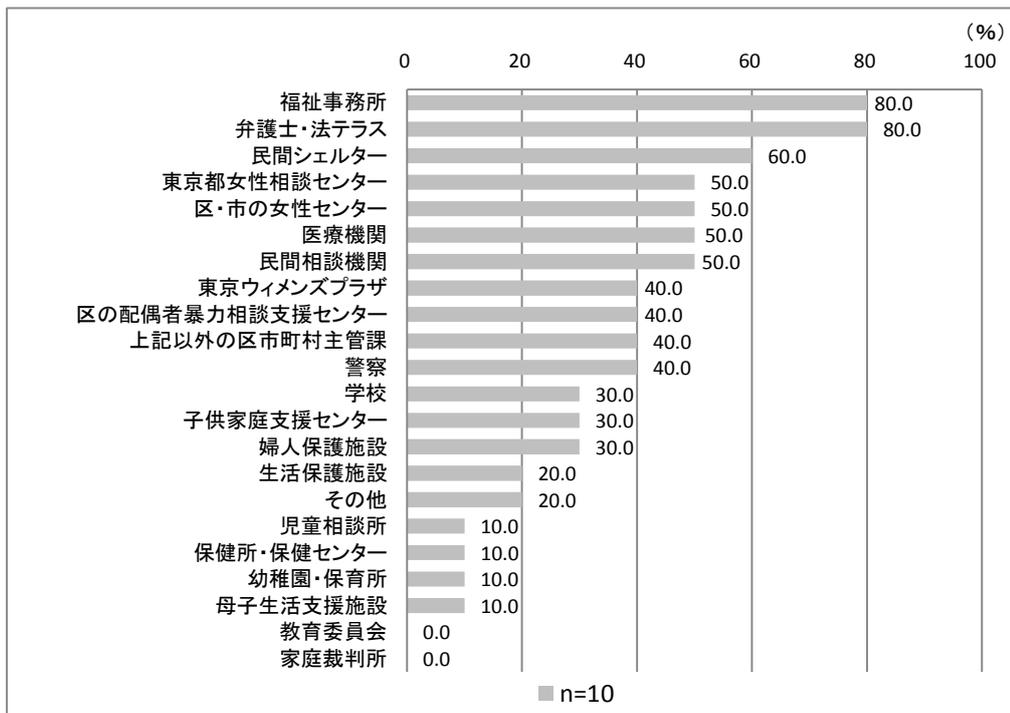


図 3-14 日頃連絡をとりあっている機関

弁護士会・法テラス

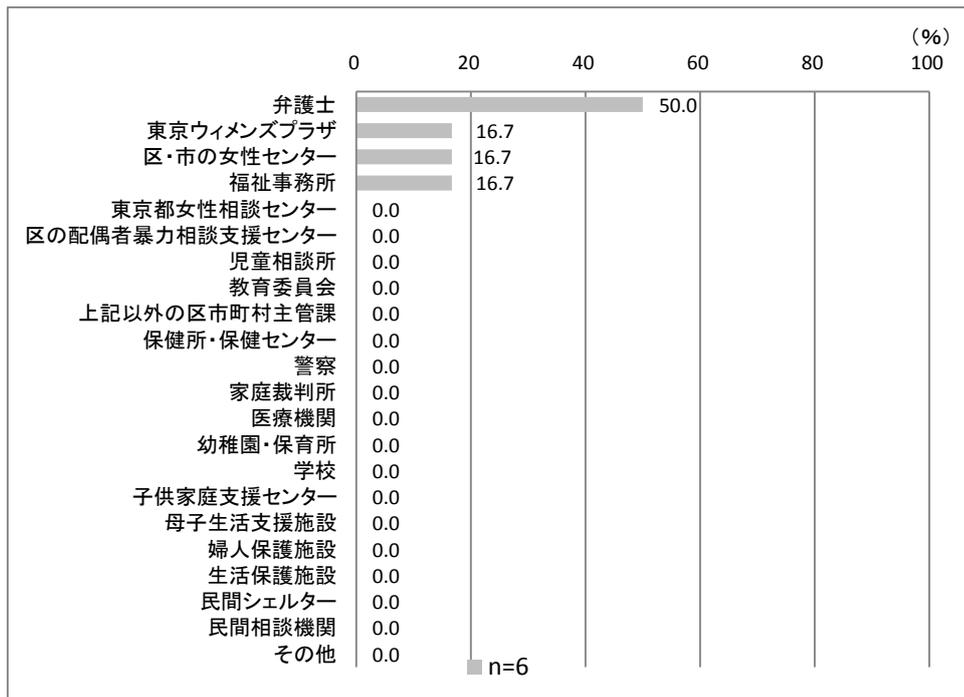


図 3-15 日頃連絡をとりあっている機関

医療機関

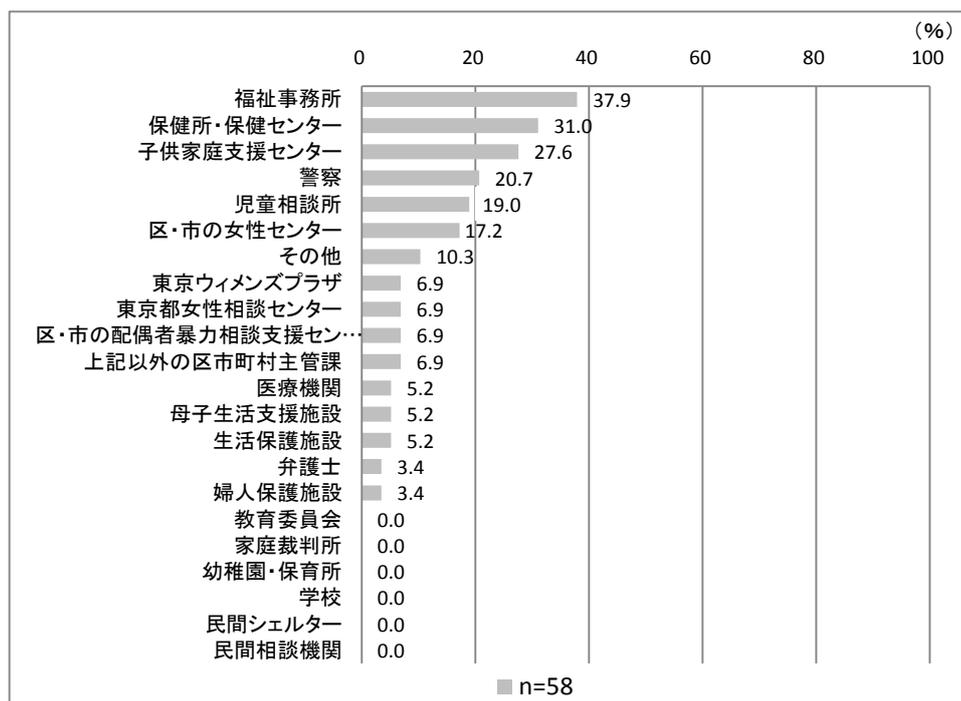
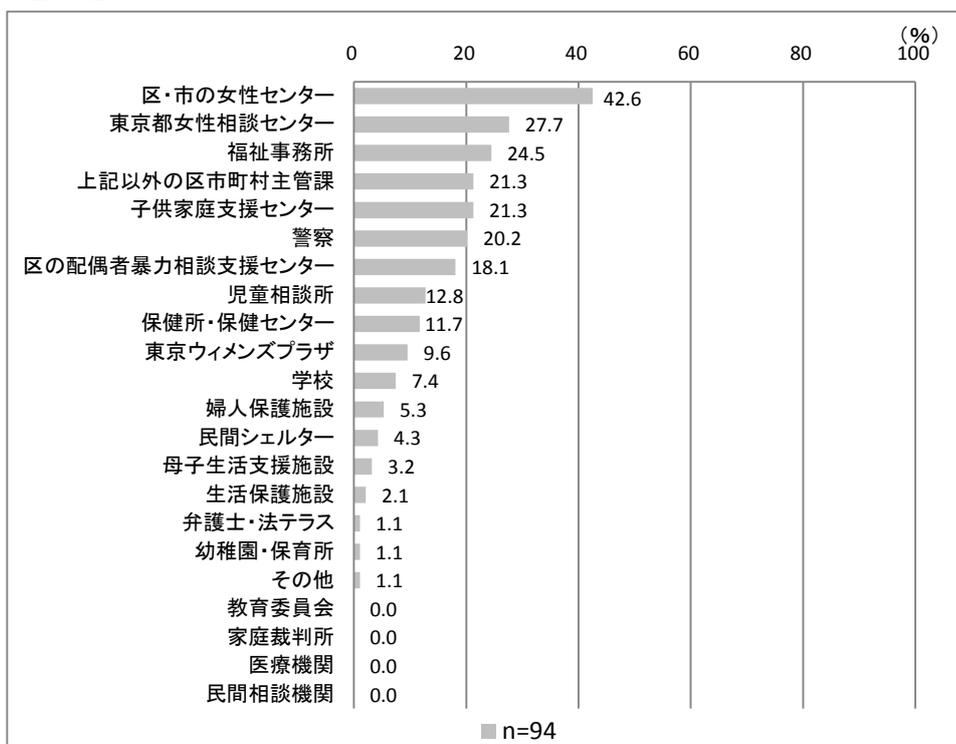


図 3-16 日頃連絡をとりあっている機関

警察署



(5) 協力依頼をされることが多い機関

被害者の支援にあたり協力を依頼されることのできる機関については、『民間機関等』は「福祉事務所」が60.0%、「区・市の女性センター」が50.0%となっている。『弁護士会・法テラス』は、「弁護士・法テラス」が50.0%と最も多い。『医療機関』は「保健所・保健センター」が24.1%と最も多く、「福祉事務所」が20.7%と続いている。『警察署』は、「区・市の女性センター」が34.0%と最も多い。

図 3-17 協力依頼をされることが多い機関

民間機関等

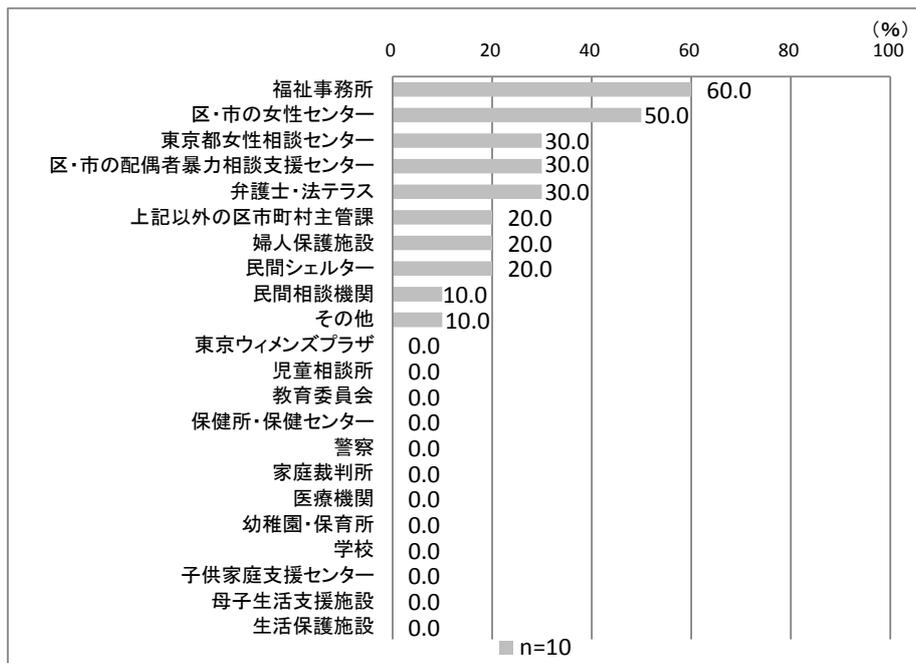


図 3-18 協力依頼をされることが多い機関

弁護士会・法テラス

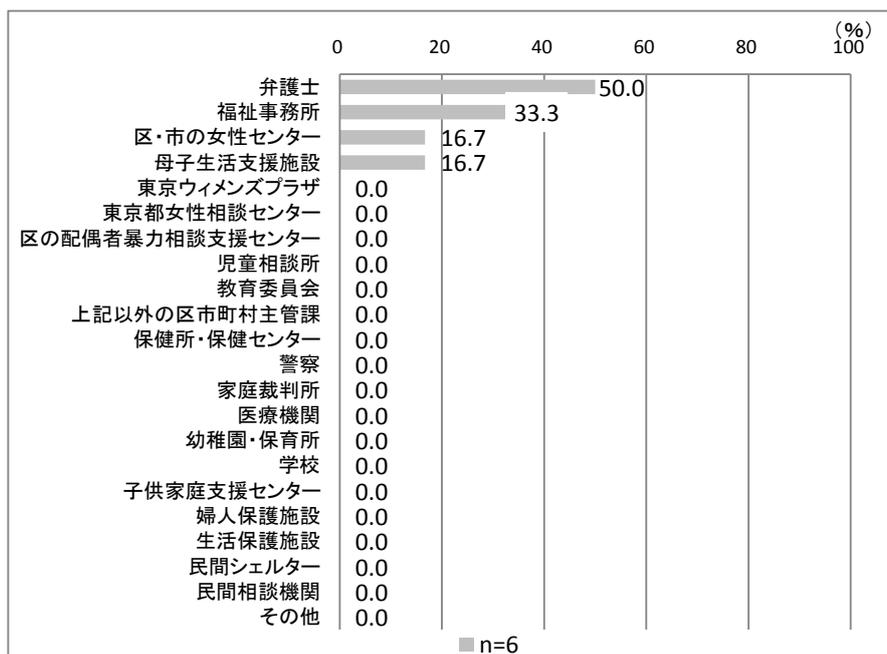


図 3-19 協力依頼をされることが多い機関

医療機関

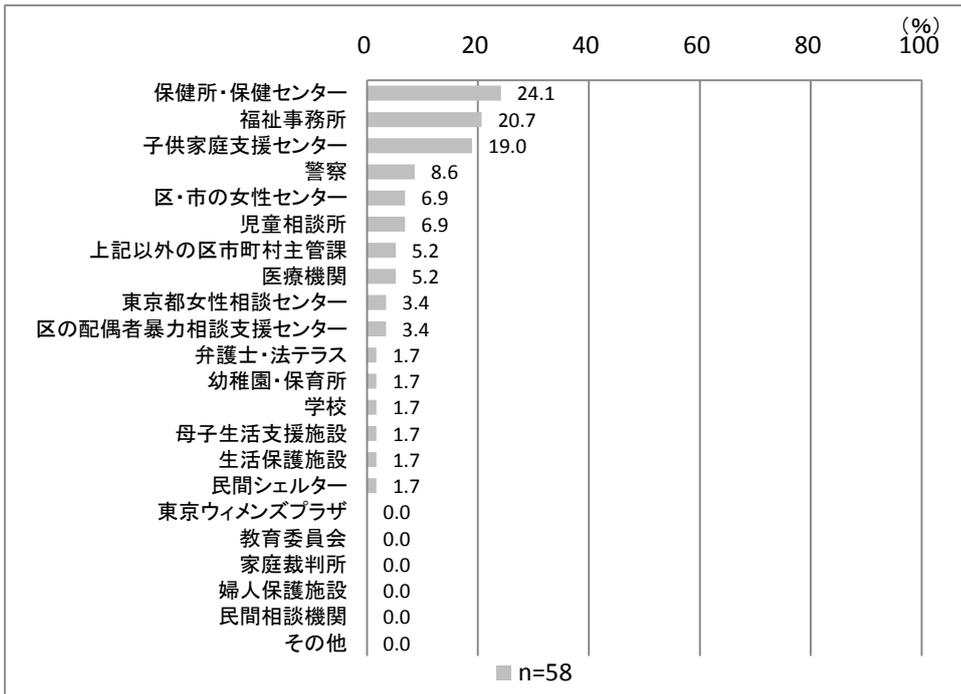
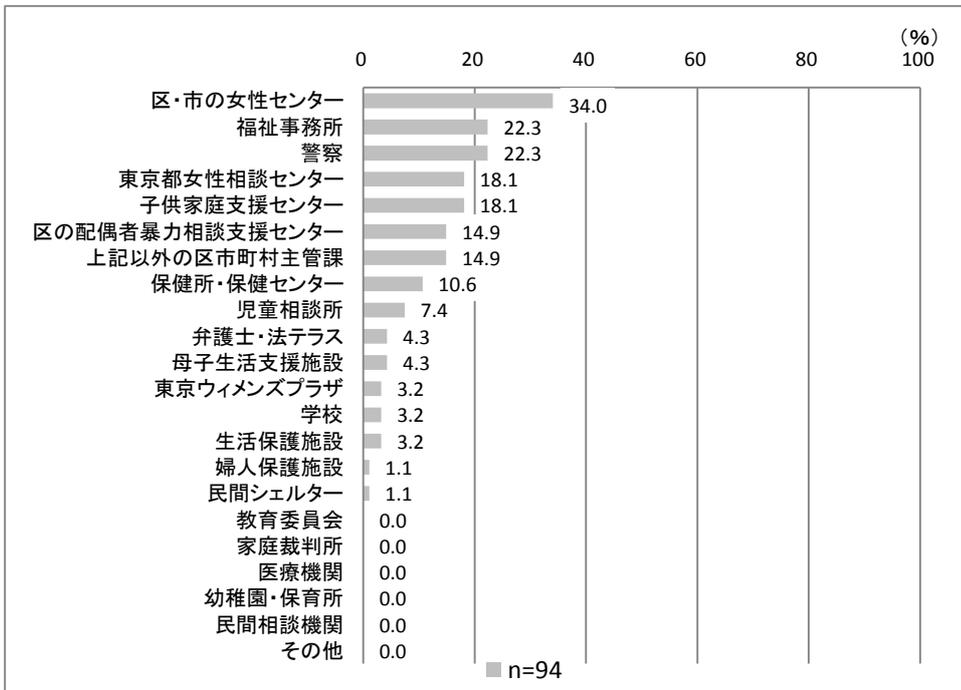


図 3-20 協力依頼をされることが多い機関

警察署



(6) 区市町村主体の連絡会議等への参加状況

各機関が所在する、区市町村が主体となっている、配偶者からの暴力に関する関係機関等の連絡会議に「参加している」と回答した割合は、『民間機関等』が80.0%、『弁護士会・法テラス』が16.7%、『医療機関』が10.3%、『警察署』が78.7%、『児童相談所・子供家庭支援センター』が66.7%となっている。

表 3-81 区市町村主体の連絡会議への参加状況 (件:%)

| | 調査数 | 参加している | 参加していない | 連絡会議がない | 回答なし |
|------------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 8 80.0 | 1 10.0 | - - | 1 10.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 1 16.7 | 5 83.3 | - - | - - |
| 医療機関 | 58 100.0 | 6 10.3 | 37 63.8 | 15 25.9 | - - |
| 警察署 | 94 100.0 | 74 78.7 | 8 8.5 | 12 12.8 | - - |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 30 66.7 | 4 8.9 | 11 24.4 | - - |

区市町村が主体となっている連絡会議に参加していると回答した『警察署』74署の会議出席者の役職は、「担当課の係長」が73.0%で最も多く、「担当者の課長」が14.9%、「担当者」が12.2%の順になっている。

表 3-82 参加者の役職 (件:%)

| | 調査数 | 担当課の課長 | 担当課の係長 | 担当者 |
|-----|-------------|------------|------------|-----------|
| 警察署 | 74 100.0 | 11 14.9 | 54 73.0 | 9 12.2 |

『民間機関等』において自らが主体となって連絡会議を「開催している」割合は20.0%となっている。

表 3-83 自らが主体の連絡会議の開催 (件:%)

| | 調査数 | 開催している | 開催していない |
|-------|-------------|-----------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 2 20.0 | 8 80.0 |

『民間機関等』自らが主体となって開催している連絡会議への参加機関は、下記の通りとなっている。

『民間機関等』

婦人相談員、ケースワーカー 等 (事例の処遇に関する連絡会議)

民間支援団体、シェルター・ステップハウスを運営・講座を開催している団体

一方、民間団体が主体の連絡会議に参加している『弁護士会・法テラス』は16.7%、『警察署』は7.4%、『児童相談所・子供家庭支援センター』は2.2%、『医療機関』の参加はなかった。

表 3-84 民間主体の連絡会議への参加状況 (件:%)

| | 調査数 | 参加している | 参加していない | 連絡会議がない | 回答なし |
|------------------|-------------|-----------|------------|------------|------------|
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 1 16.7 | 5 83.3 | - - | - - |
| 医療機関 | 58 100.0 | - - | 45 77.6 | 13 22.4 | - - |
| 警察署 | 94 100.0 | 7 7.4 | 36 38.3 | 51 54.3 | - - |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 1 2.2 | 5 11.1 | - - | 39 86.7 |

民間団体が主体の連絡会議に参加している機関において、他に参加している機関を挙げてもらったところ、下記の通りとなっている。

『警察署』

| |
|--|
| 包括支援センター |
| 母子生活支援施設（年一回の連絡会議） |
| 警察、市役所、婦人相談員、母子自立支援員（東京都女性相談センター主催の関係機関情報支援） |
| 区女性センター |

(7) ケースカンファレンスの実施状況

個別のケースカンファレンスについては、『民間機関等』の30.0%、『児童相談所・子供家庭支援センター』の4.4%が、「定期的におこなっている」と回答している。また『民間機関等』の70.0%、『児童相談所・子供家庭支援センター』の60.0%が「必要に応じておこなっている」と回答している。

表 3-85 個別のケースカンファレンスの実施状況 (件:%)

| | 調査数 | 定期的におこなっている | 必要に応じておこなっている | おこなっていない |
|------------------|-------------|-------------|---------------|------------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 3 30.0 | 7 70.0 | - - |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 2 4.4 | 27 60.0 | 16 35.6 |

個別のケースカンファレンスを行っている『民間機関等』の10件のうち、他機関から参加者が「ある」と回答した割合は、70.0%となっている。『児童相談所・子供家庭支援センター』の29件のうち、他機関からの参加者が「ある」と回答した割合は、86.2%となっている。

表 3-86 他機関の参加者の有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|-------------|------------|-----------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 7 70.0 | 3 30.0 | - - |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 29 100.0 | 25 86.2 | - - | 4 13.8 |

(8) 他機関と連携する上での課題

他機関と連携する上での課題を回答してもらったところ、『民間機関等』では「援助方針を共に検討することができない」が7件で最も多かった。『弁護士会・法テラス』でも、同様の回答が8件と最も多い。

図 3-21 他機関と連携する上での課題(複数回答)

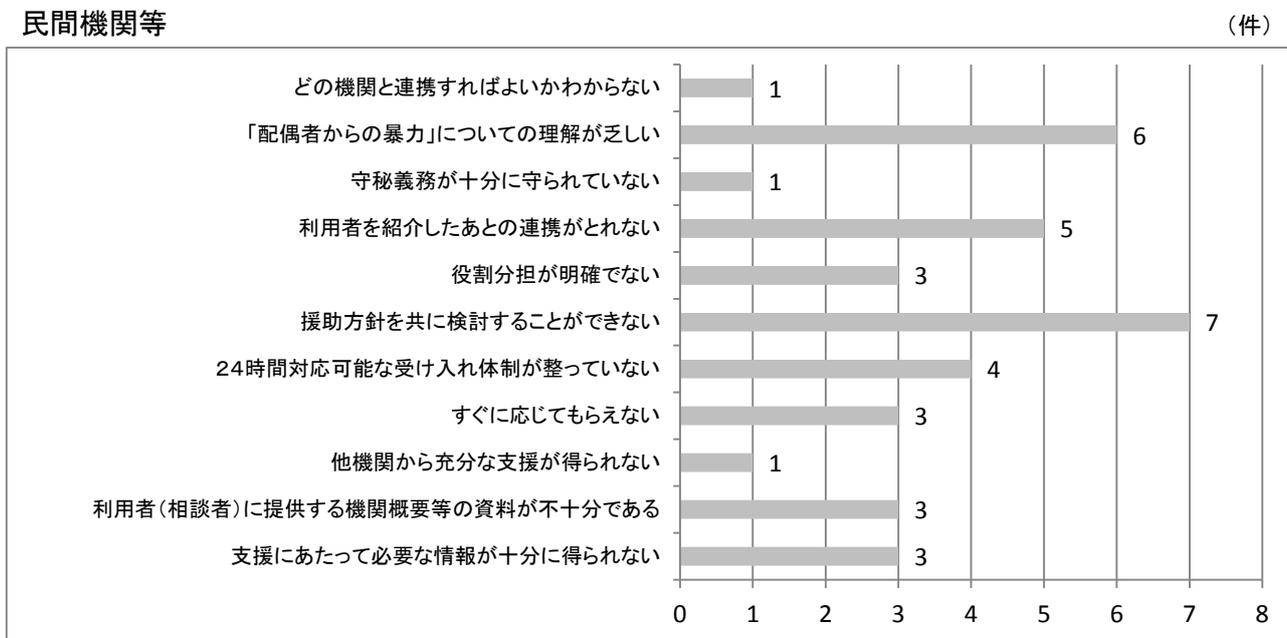
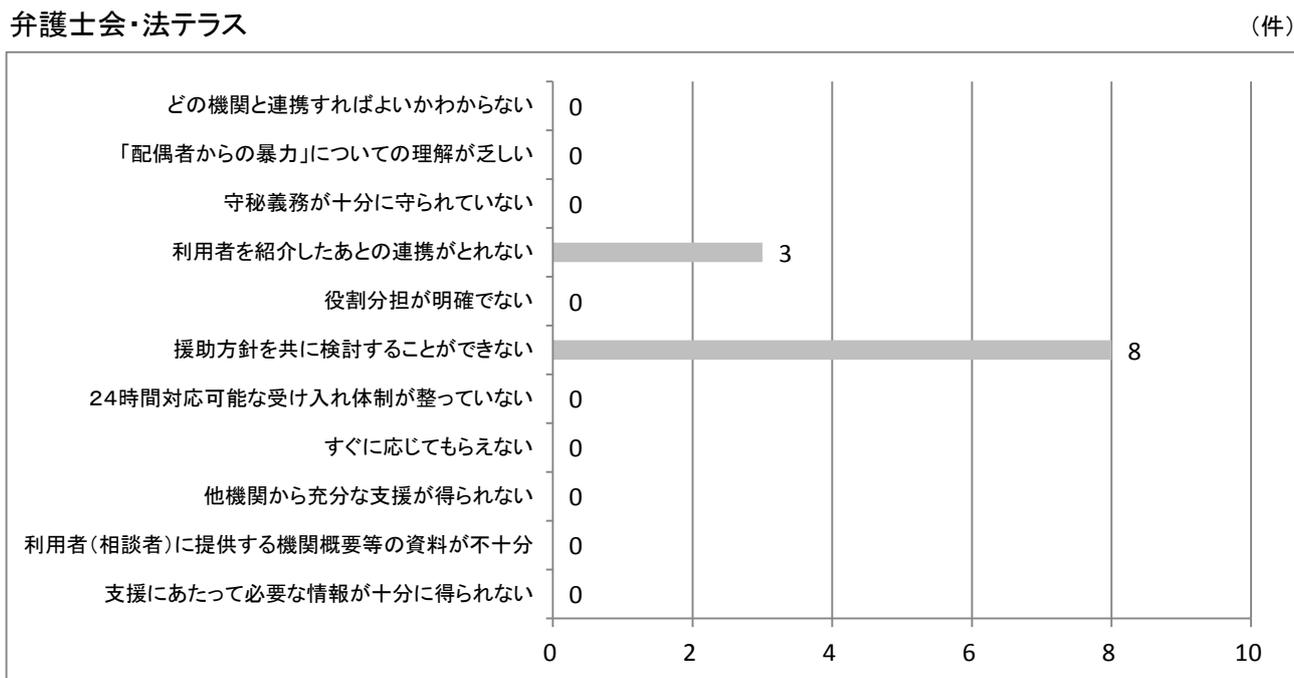


図 3-22 他機関と連携する上での課題(複数回答)



『医療機関』では「24時間対応可能な受け入れ体制が整っていない」が20件で最も多かった。『警察署』でも、同様の回答が65件と最も多い。

図 3-23 他機関と連携する上での課題(複数回答)

医療機関

(件)

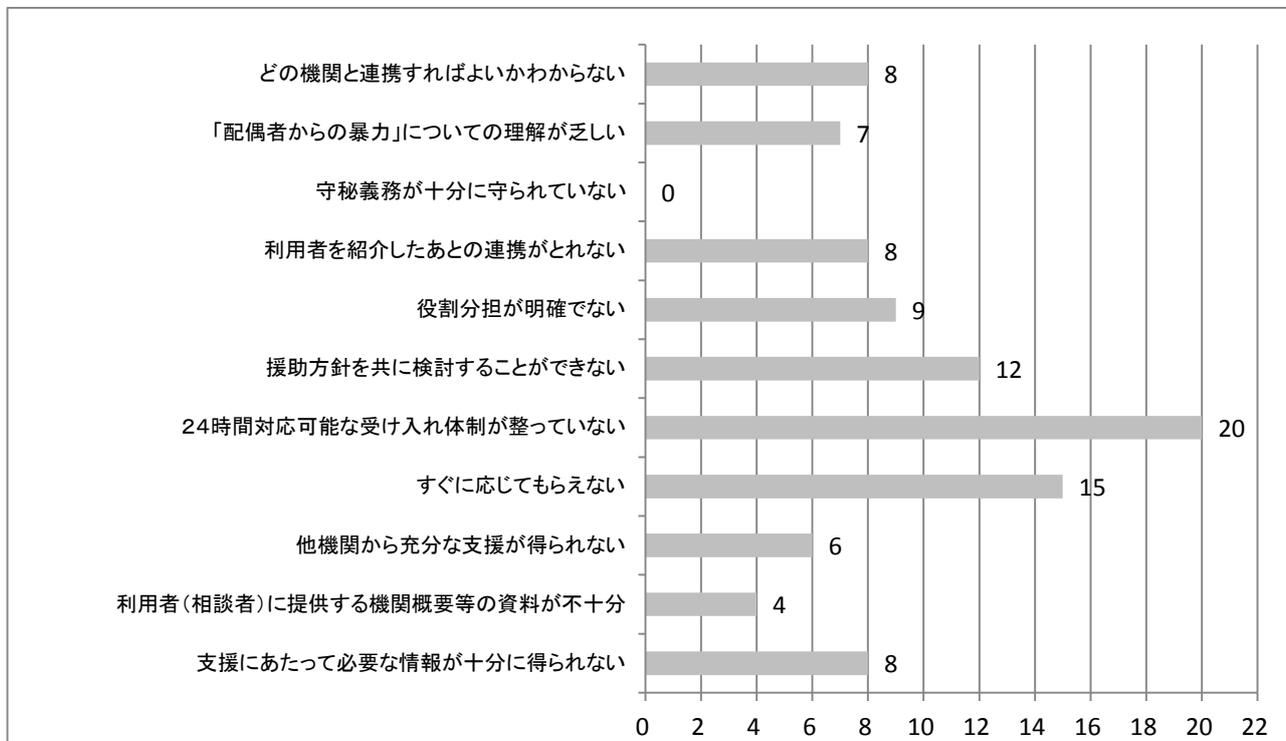
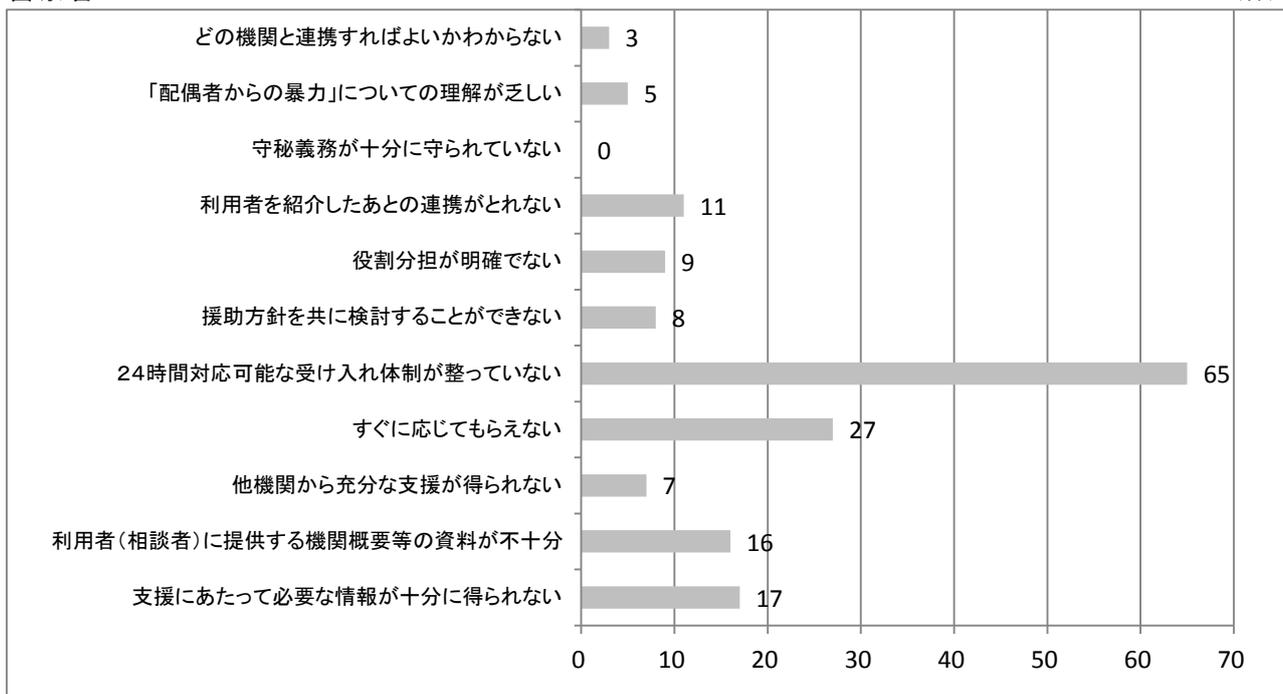


図 3-24 他機関と連携する上での課題(複数回答)

警察署

(件)



『児童相談所・子供家庭支援センター』では、「役割分担が明確でない」が19件で最も多く、次いで「支援にあたって必要な情報が十分に得られない」が15件だった。『幼稚園・保育園』では、「支援にあたって必要な情報が十分に得られない」の回答が30件で最も多かった。

図3-25 他機関と連携する上での課題(複数回答)

児童相談所・子供家庭支援センター

(件)

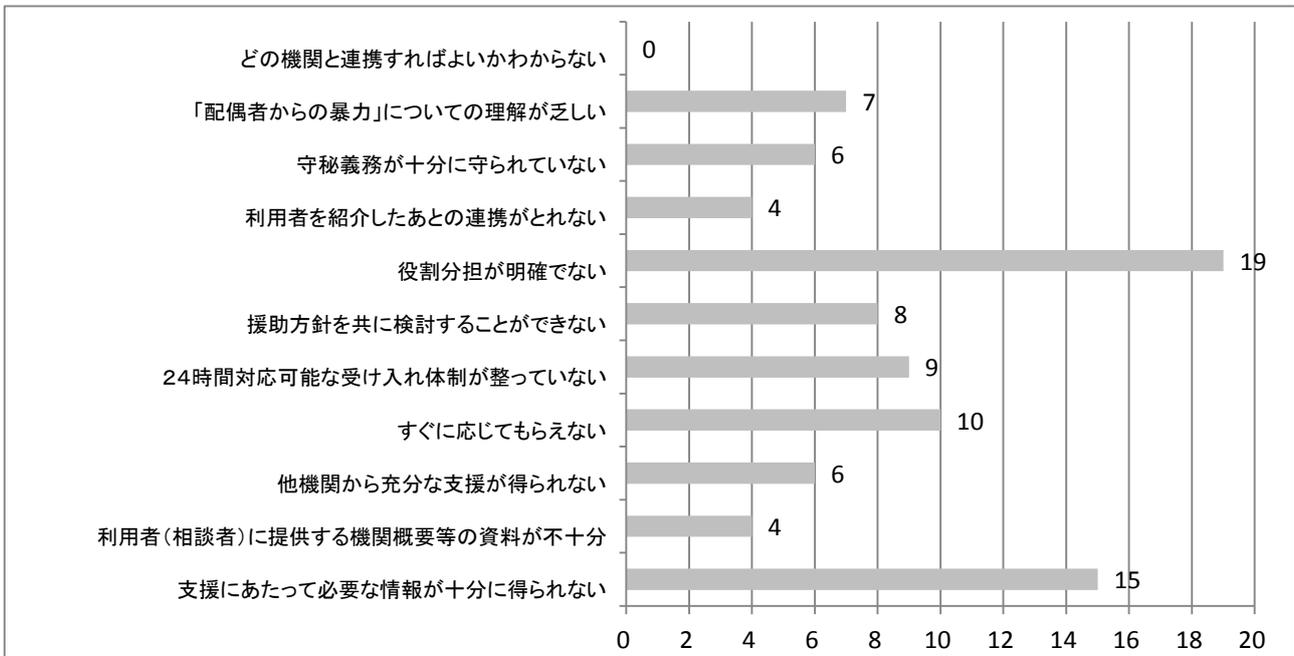
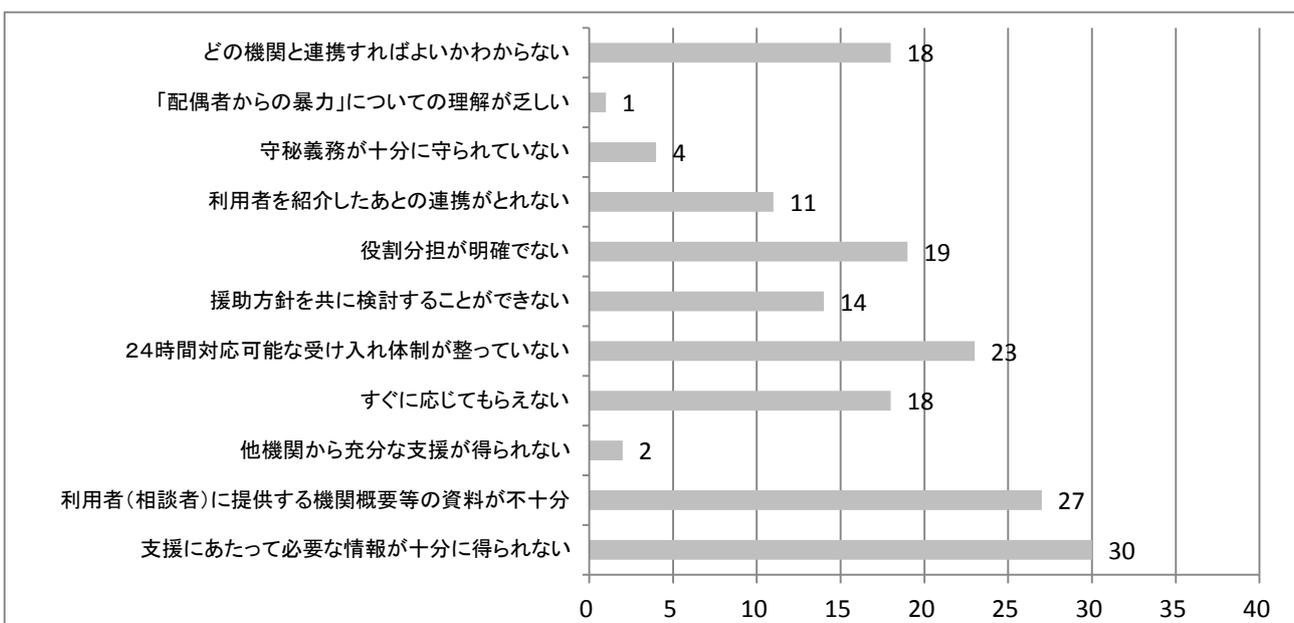


図3-26 他機関と連携する上での課題(複数回答)

幼稚園・保育園

(件)



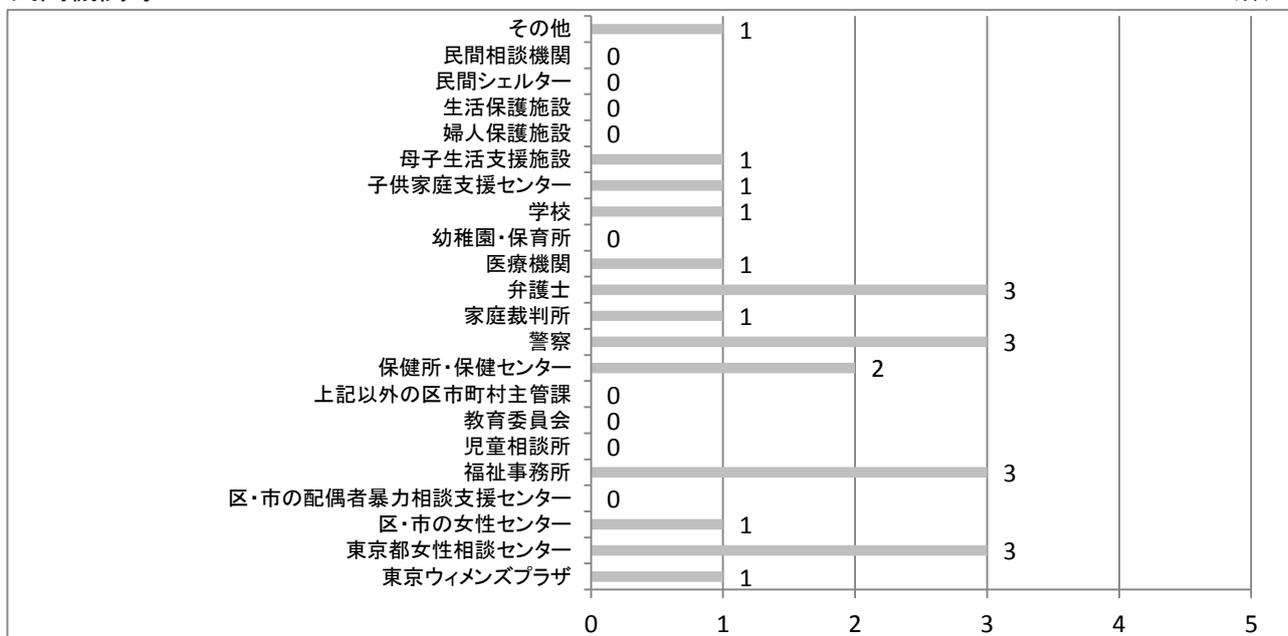
(9) 今後連携を強化したい機関

今後連携したい機関を回答してもらったところ『民間機関等』では、「弁護士」、「警察」、「福祉事務所」、「女性相談センター」がともに3件になっている。

図3-27 今後連携を強化したい機関(複数回答)

民間機関等

(件)

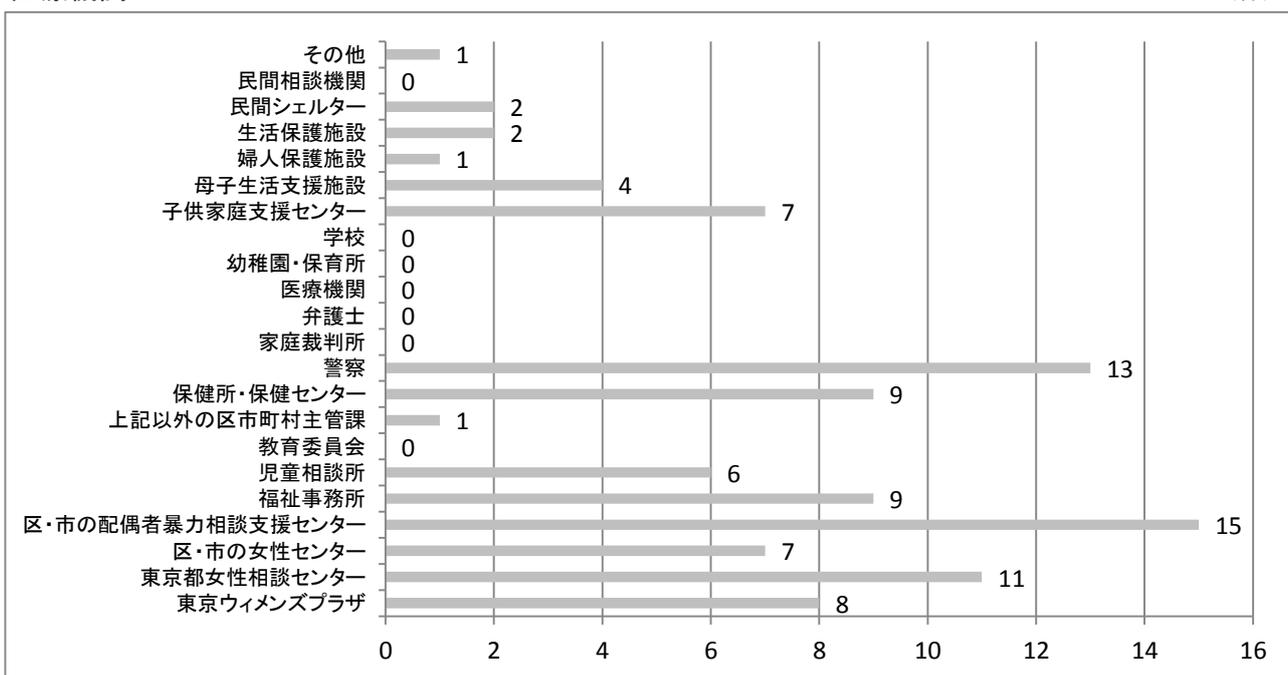


『医療機関』では「区の配偶者暴力相談支援センター」が15件と最も多く、次いで「警察」との回答が多かった。

図3-28 今後連携を強化したい機関(複数回答)

医療機関

(件)

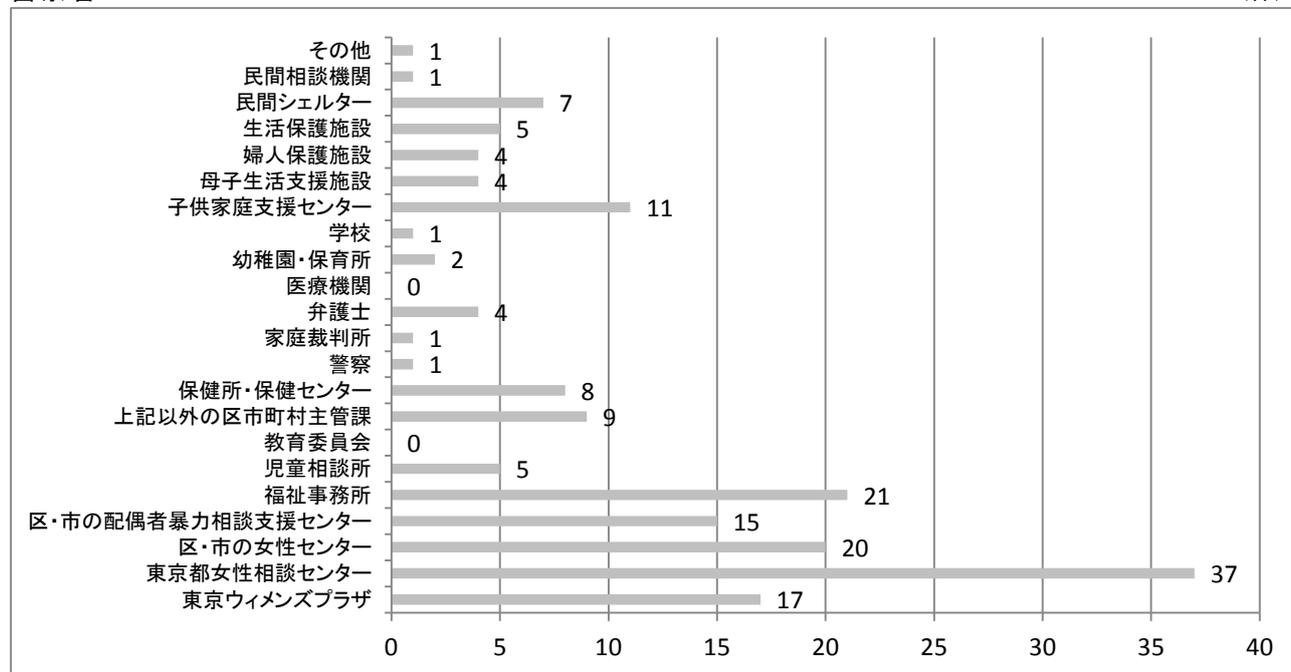


『警察署』では「東京都女性相談センター」が37件と最も多く、「福祉事務所」が21件「区・市の女性センター」が20件と続いている。

図3-29 今後連携を強化したい機関(複数回答)

警察署

(件)

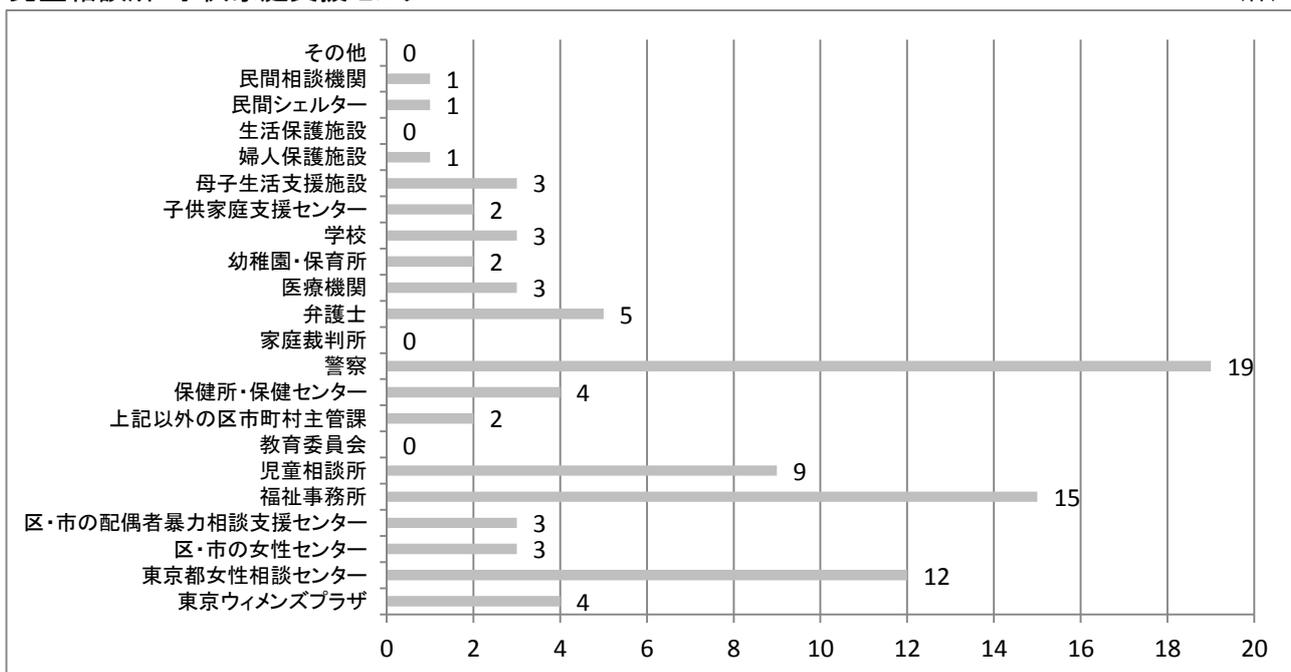


『児童相談所・子供家庭支援センター』では「警察」が19件で最も多く、「福祉事務所」が15件、「東京都女性相談センター」が12件と続いている。

図3-30 今後連携を強化したい機関 (複数回答)

児童相談所・子供家庭支援センター

(件)



5. 加害者対応の現状

(1) 加害者からの問い合わせ・威圧的行為

平成25年度中に、加害者から問い合わせや威圧的行為などを受けたことのある『民間機関等』は20.0%、『弁護士会・法テラス』は66.7%、『医療機関』は12.1%、『警察署』は41.5%、『児童相談所・子供家庭支援センター』は44.4%、『幼稚園・保育園』は6.2%となっている。

表 3-87 加害者からの問い合わせ・威圧的行為の有無(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|--------------|------------|-------------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 2 20.0 | 7 70.0 | 1 10.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 4 66.7 | 2 33.3 | - - |
| 医療機関 | 58 100.0 | 7 12.1 | 50 86.2 | 1 1.7 |
| 警察署 | 94 100.0 | 39 41.5 | 54 57.4 | 1 1.1 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 20 44.4 | 25 55.6 | - - |
| 幼稚園・保育園 | 146 100.0 | 9 6.2 | 125 85.6 | 12 8.2 |

加害者から問い合わせや威圧的行為が「ある」と答えた機関において、直接加害者が来所したケースは、『弁護士会・法テラス』が100.0%、『医療機関』が71.4%、『警察署』が76.9%、『児童相談所・子供家庭支援センター』が50.0%、『幼稚園・保育園』が66.7%となっている。『民間機関等』では該当が無かった。

表 3-88 加害者の来所の有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|-------------|------------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 2 100.0 | - - | 2 100.0 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 4 100.0 | 4 100.0 | - - | - - |
| 医療機関 | 7 100.0 | 5 71.4 | 1 14.3 | 1 14.3 |
| 警察署 | 39 100.0 | 30 76.9 | 3 7.7 | 6 15.4 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 20 100.0 | 10 50.0 | 9 45.0 | 1 5.0 |
| 幼稚園・保育園 | 9 100.0 | 6 66.7 | 1 11.1 | 2 22.2 |

表 3-89 「ある」と答えたケースの来所の件数 (件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2 ~ 3件 | 4 ~ 6件 | 7 ~ 10件 | 11 件以上 | 回答なし | 平均 |
|------------------|-------------|------------|--------------|--------------|---------------|-----------|------------|-----|
| 弁護士会・法テラス | 4 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - | 4 100.0 | - |
| 医療機関 | 5 100.0 | 1 20.0 | - - | - - | - - | - - | 4 80.0 | 1.0 |
| 警察署 | 30 100.0 | 14 46.7 | 12 40.0 | 2 6.7 | 2 6.7 | - - | - - | 2.3 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 10 100.0 | 2 20.0 | 3 30.0 | - - | - - | - - | 5 50.0 | 1.6 |
| 幼稚園・保育園 | 6 100.0 | 5 83.3 | - - | 1 16.7 | - - | - - | - - | 1.4 |

また、加害者から問い合わせや威圧的行為が「ある」と答えた機関において、電話してきた加害者は、『民間機関等』が100.0%、『弁護士会・法テラス』が100.0%、『医療機関』が85.7%、『警察署』が84.6%、『児童相談所・子供家庭支援センター』が90.0%、『幼稚園・保育園』が77.8%となっている。

表 3-90 電話してきた加害者の有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|------------------|-------------|------------|-----------|-----------|
| 民間機関等 | 2 100.0 | 2 100.0 | - - | - - |
| 弁護士会・法テラス | 4 100.0 | 4 100.0 | - - | - - |
| 医療機関 | 7 100.0 | 6 85.7 | 1 14.3 | - - |
| 警察署 | 39 100.0 | 33 84.6 | 1 2.6 | 5 12.8 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 20 100.0 | 18 90.0 | 2 10.0 | - - |
| 幼稚園・保育園 | 9 100.0 | 7 77.8 | 2 22.2 | - - |

表 3-91 「ある」と答えたケースの電話してきた加害者の件数 (件:%)

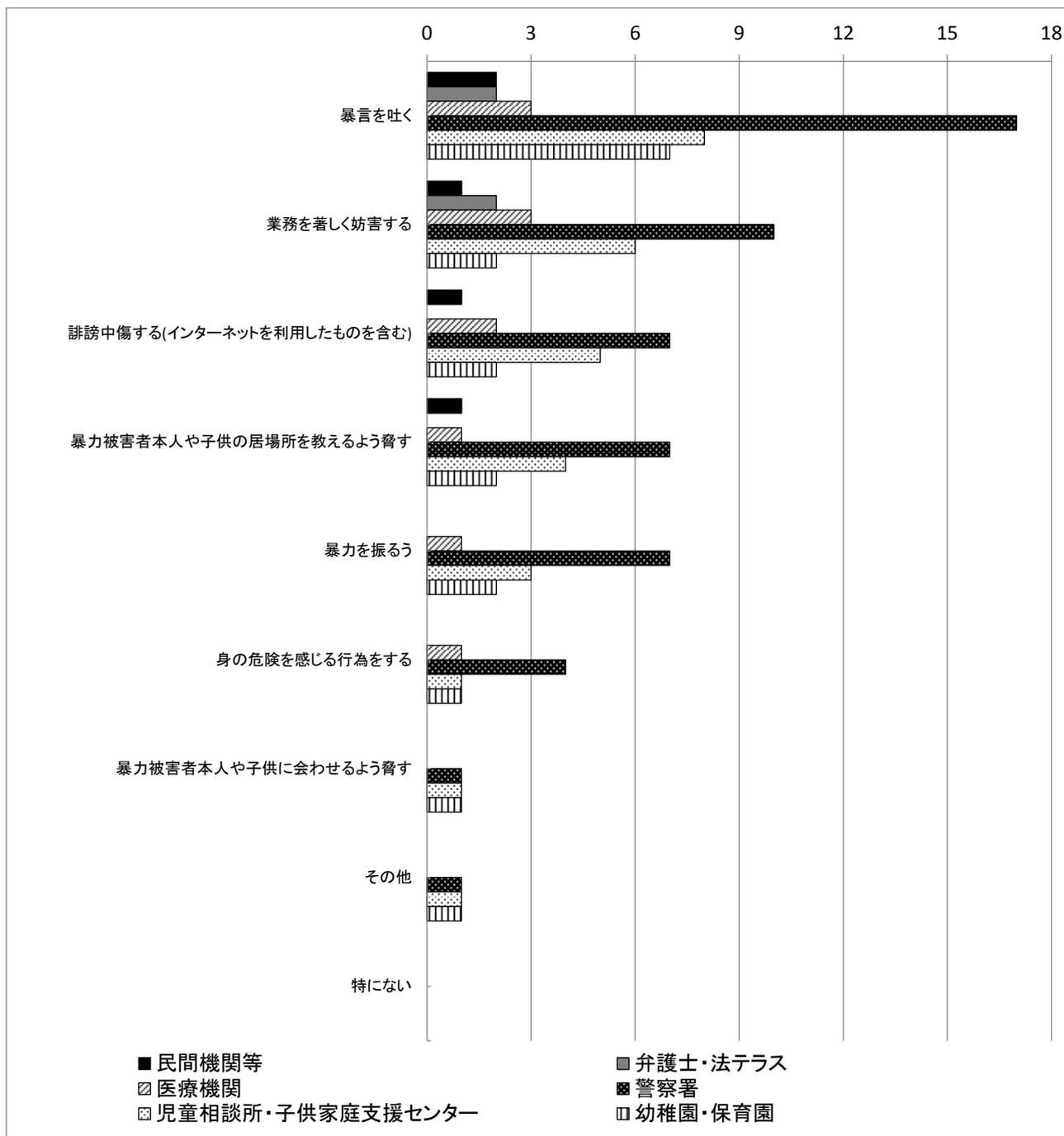
| | 調査数 | 1件 | 2 ~ 3件 | 4 ~ 6件 | 7 ~ 10件 | 11 件以上 | 回答なし | 平均 |
|------------------|-------------|------------|--------------|--------------|---------------|-----------|------------|-----|
| 民間機関等 | 2 100.0 | - - | 1 50.0 | - - | 1 50.0 | - - | - - | 6.0 |
| 弁護士会・法テラス | 4 100.0 | - - | - - | - - | - - | - - | 4 100.0 | - |
| 医療機関 | 6 100.0 | 1 16.7 | - - | - - | 1 16.7 | - - | 4 66.7 | 4.3 |
| 警察署 | 33 100.0 | 18 54.5 | 6 18.2 | 5 15.2 | 2 6.1 | 2 6.1 | - - | 3.3 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 18 100.0 | 4 22.2 | 2 11.1 | 2 11.1 | - - | - - | 10 55.6 | 2.1 |
| 幼稚園・保育園 | 7 100.0 | 6 85.7 | - - | 1 14.3 | - - | - - | - - | 1.4 |

(2) 職員が受けた威圧的行為

平成25年度中に各機関の職員が受けた加害者からの威圧的行為の内容を尋ねたところ、「暴言を吐く」、「業務を著しく妨害する」、「誹謗中傷する」が多く挙げられた。

図3-31 職員が受けた威圧的行為(複数回答)

(機関数)



(3) 加害者からの威圧的行為のための警察への援助要請

(1) で加害者から問い合わせや威圧的行為が「ある」と答えた機関において、加害者から威圧的行為を受けたため110番通報したことが「ある」機関は、『弁護士会・法テラス』が25.0%、『医療機関』が14.3%、『幼稚園・保育園』が22.2%であった。『民間機関等』、『児童相談所・子供家庭支援センター』においては、「ある」との回答はなかった。

表 3-92 威圧行為に対する 110 番通報の有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|----------------|-------------|-----------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 2 100.0 | - - | 2 100.0 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 4 100.0 | 1 25.0 | 3 75.0 | - - |
| 医療機関 | 7 100.0 | 1 14.3 | 6 85.7 | - - |
| 児童相談所・子供家庭センター | 20 100.0 | - - | 16 80.0 | 4 20.0 |
| 幼稚園・保育園 | 9 100.0 | 2 22.2 | 4 44.4 | 3 33.3 |

表 3-93 「ある」と答えたケースの 110 番通報の延べ回数 (件:%)

| | 調査数 | 1回 | 2 ~ 3回 | 4 ~ 6回 | 7 ~ 10回 | 11 回以上 |
|-----------|------------|------------|--------------|--------------|---------------|-----------|
| 弁護士会・法テラス | 1 100.0 | - - | 1 100.0 | - - | - - | - - |
| 医療機関 | 1 100.0 | 1 100.0 | - - | - - | - - | - - |

(1) で加害者からの問い合わせや威圧行為が「ある」と答えた『民間機関等』のうち、警察と日頃からの連絡の有無について「連絡をとっている」と答えたのは50.0%であった。

表 3-94 警察との連絡の有無 (件:%)

| | 調査数 | 連絡をとっている | 連絡をとっていない |
|-------|------------|-----------|-----------|
| 民間機関等 | 2 100.0 | 1 50.0 | 1 50.0 |

平成25年度中に加害者の威圧的行為を受けた相談機関や保護施設が助けを求めにきたことが「ある」と回答した『警察署』は、7.4%となっている。

表 3-95 威圧的行為のため相談機関等から助けを求められたことの有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|-----|-------------|----------|------------|------------|
| 警察署 | 94 100.0 | 7 7.4 | 58 61.7 | 29 30.9 |

表 3-96 「ある」と答えたケースの件数 (件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2 ~ 3件 | 4 ~ 6件 | 7 ~ 10件 | 11 件以上 | 回答なし | 平均 |
|-----|------------|-----------|--------------|--------------|---------------|-----------|-----------|-----|
| 警察署 | 7 100.0 | 1 14.3 | - | 1 14.3 | 1 14.3 | 1 14.3 | 3 42.9 | 7.8 |

助けを求めてきた機関については下記の通りである。

表 3-97 「ある」と答えたケースの機関名 (件:%)

| | 調査数 | 東京ウィメンズプラザ | 東京都女性相談センター | 福祉事務所 | 児童相談所 | 警察(派出所等) |
|-----|------------|------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 警察署 | 7 100.0 | 1 14.3 | 1 14.3 | 2 28.6 | 1 14.3 | 2 28.6 |

相談機関等から助けを求められたときの具体的な状況は、下記の通りである。

『警察署』

相手方が福祉事務所に来て騒いでいる。

警告を実施する際の立会

被害者が当署管内に転居したり一時避難したりする際の保護対策

また、区市町村の相談センターに加害者による威圧的行為があった場合、出動の取り決めが「ある」と回答した『警察署』はなかった。

表 3-98 威圧的行為に対する出動の取り決め(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|-----|-------------|----|------------|------------|
| 警察署 | 94 100.0 | - | 83 88.3 | 11 11.7 |

(4) 加害者に対する情報提供・カウンセリングなど

平成25年度中に配偶者からの暴力の加害者に対して何らかの情報提供・カウンセリング・他機関の紹介などを行ったことが「ある」と回答した機関は、『弁護士会・法テラス』では33.3%、『医療機関』では6.9%であり、『民間機関等』では無かった。『警察署』では加害者に対する指導・助言・相談についておこなったことが「ある」との回答が、53.2%となっている。

表 3-99 加害者に対する情報提供・カウンセリング・他機関の紹介などの有無(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|-----------|-------------|-----------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | - - | 9 90.0 | 1 10.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 2 33.3 | 4 66.7 | - - |
| 医療機関 | 58 100.0 | 4 6.9 | 50 86.2 | 4 6.9 |

表 3-100 加害者に対する指導・助言・相談の有無(件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|-----|-------------|------------|------------|------------|
| 警察署 | 94 100.0 | 50 53.2 | 16 17.0 | 28 29.8 |

表 3-101 「ある」と答えたケースの件数

(件:%)

| | 調査数 | 1件 | 2 ~ 3件 | 4 ~ 6件 | 7 ~ 10件 | 11 件以上 | 回答なし | 平均 |
|-----------|-------------|-----------|--------------|--------------|---------------|------------|-----------|------|
| 弁護士会・法テラス | 2 100.0 | - - | 1 50.0 | - - | - - | - - | 1 50.0 | 2.0 |
| 医療機関 | 4 100.0 | 3 75.0 | 1 25.0 | - - | - - | - - | - - | 1.3 |
| 警察署 | 50 100.0 | 6 12.0 | 9 18.0 | 12 24.0 | 4 8.0 | 17 34.0 | 2 4.0 | 14.1 |

6. 被害者支援にあたっての各機関の取組と課題

(1) 被害者への対応に関する検討方法

配偶者からの暴力の被害者への対応について検討している機関は、『民間機関等』では70.0%が「機関としての対応の方法について検討し、確認している」と回答しており、「機関としての対応は検討していないが、個別ケースについては随時協議している」が30.0%となっている。『弁護士会・法テラス』では、「機関としての対応の方法について検討し、確認している」が33.3%、「機関としての対応は検討していないが、個別ケースについては随時協議している」が50.0%となっている。『医療機関』では、「機関としての対応の方法について検討している」が34.5%、「機関としての対応は検討していないが、個別ケースについては随時協議している」が31.0%となっている。『警察署』では、「対応の方法について検討している」が58.5%、「個別ケースについては随時協議している」が31.9%となっている。『児童相談所・子供家庭支援センター』では、「機関としての対応の方法について検討し、確認している」が51.1%、「機関としての対応は検討していないが、個別ケースについては随時協議している」が44.4%となっている。『幼稚園・保育園』では、「機関としての対応は検討していないが、個別ケースについては随時協議している」が45.2%、「特に検討はしていない」が19.9%となっている。

表 3-102 被害者への対応方法の取組

(件:%)

| | 調査数 | 機関としての対応の方法について 検討している | 機関としての対応は検討して いないが、個別ケースについては 随時協議している | その他 | 特に検討はしていない | 回答なし |
|------------------|--------------|---------------------------|--|----------|------------|------------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 7 70.0 | 3 30.0 | - - | - - | - - |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 2 33.3 | 3 50.0 | - - | 1 16.7 | - - |
| 医療機関 | 58 100.0 | 20 34.5 | 18 31.0 | 2 3.4 | 17 29.3 | 1 1.7 |
| 警察署 | 94 100.0 | 55 58.5 | 30 31.9 | 1 1.1 | 1 1.1 | 7 7.4 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 23 51.1 | 20 44.4 | - - | 2 4.4 | - - |
| 幼稚園・保育園 | 146 100.0 | 28 19.2 | 66 45.2 | 7 4.8 | 29 19.9 | 16 11.0 |

(2) 被害者対応のマニュアルについて

被害者対応のマニュアルの作成状況は『民間機関等』では「独自のマニュアルを作成している」が60.0%、「他機関が作成したマニュアルを利用している」、「マニュアルはない」がともに20.0%となっている。『弁護士会・法テラス』では「マニュアルはない」が83.3%、「独自のマニュアルを作成している」が16.7%となっている。『警察署』では「独自のマニュアルを作成している」が54.3%、「他機関が作成したマニュアルを利用している」が19.1%となっている。『児童相談所・子供家庭支援センター』では「マニュアルはない」が62.2%、「他機関が作成したマニュアルを利用している」が31.1%となっている。『幼稚園・保育園』では「マニュアルはない」が67.1%、「他機関が作成したマニュアルを利用している」が20.5%となっている。「他機関が作成したマニュアル」の作成機関名としては、『民間機関等』が「全国女性シェルター・ネット」、『警察署』が「警視庁ストーカー・DV総合対策本部」、「東京都」、『児童相談所・子供家庭支援センター』が「東京都男女平等参画課」、「区の男女平等参画課」、『幼稚園・保育園』が「区で作成した虐待マニュアル」などを挙げている。

なお、医療機関については、東京都が作成・配布したマニュアルを使用しているため、本質問は実施していない。その内容は(2)-2にて後述する。

表 3-103 被害者対応のマニュアル

(件:%)

| | 調査数 | 独自のマニュアルを作成している | 他機関が作成したマニュアルを利用している | マニュアルはない | 回答なし |
|------------------|--------------|-----------------|----------------------|------------|------------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 6 60.0 | 2 20.0 | 2 20.0 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 1 16.7 | - - | 5 83.3 | - - |
| 警察署 | 94 100.0 | 51 54.3 | 18 19.1 | 11 11.7 | 14 14.9 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 2 4.4 | 14 31.1 | 28 62.2 | 1 2.2 |
| 幼稚園・保育園 | 146 100.0 | 12 8.2 | 30 20.5 | 98 67.1 | 6 4.1 |

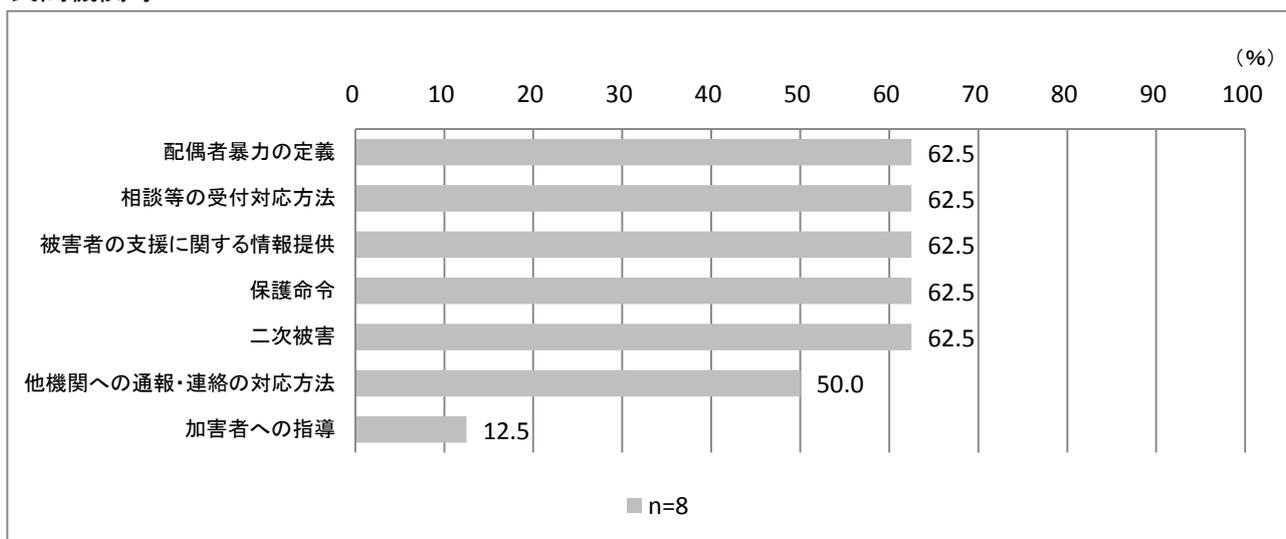
(2)－1 マニュアルの内容について

(2)で被害者対応マニュアルについて「独自のマニュアルを作成している」と「他機関が作成したマニュアルを利用している」と答えた機関のうち、『民間機関等』『弁護士会・法テラス』『警察署』に対してマニュアルに記載されている内容に関する質問を行った。

『民間機関等』では、「配偶者暴力の定義」、「相談等の受付対応方法」、「被害者の支援に関する情報提供」、「保護命令」、「二次被害」がそれぞれ62.5%となっている。

図3-32 マニュアルの内容(複数回答)

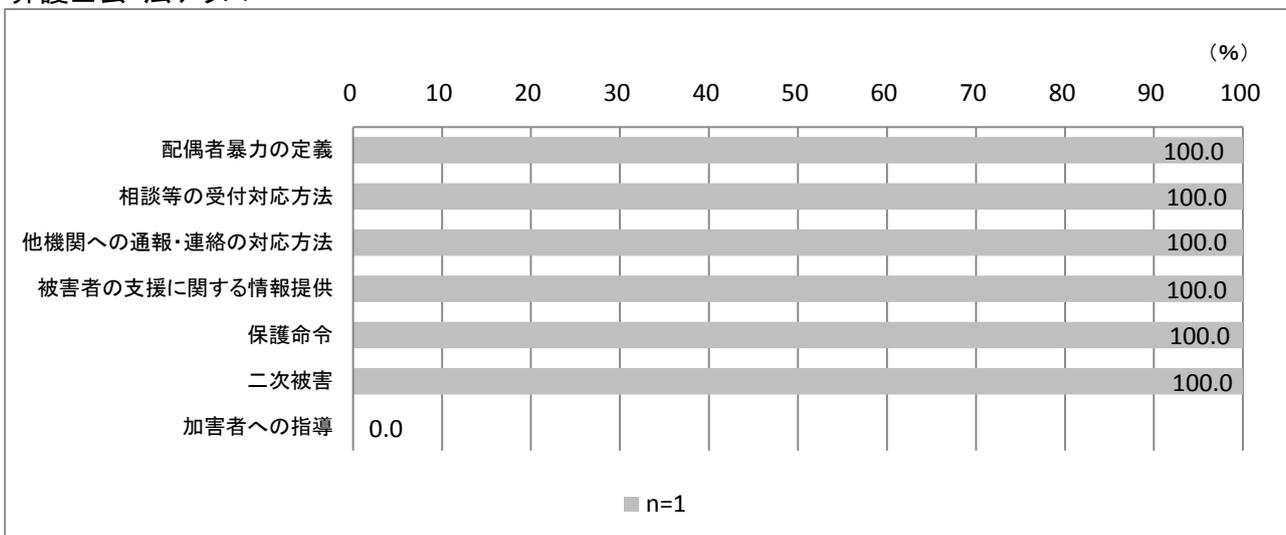
民間機関等



『弁護士会・法テラス』は、「配偶者暴力の定義」、「相談等の受付対応方法」、「他機関への通報・連絡の対応方法」、「被害者の支援に関する情報提供」、「保護命令」、「二次被害」がそれぞれ100.0%となっている。

図3-33 マニュアルの内容(複数回答)

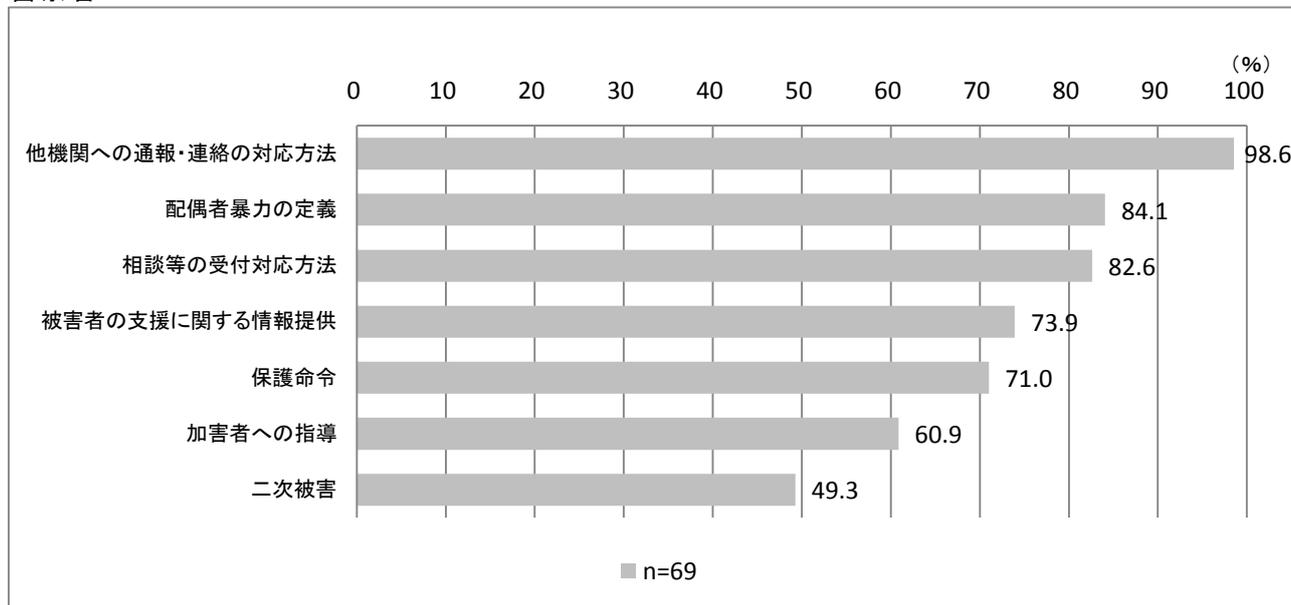
弁護士会・法テラス



『警察署』は、「他機関への通報・連絡の対応方法」が98.6%で最も多く、次いで「配偶者暴力の定義」が84.1%、「相談等の受付対応方法」が82.6%の順となっている。

図3-34 マニュアルの内容(複数回答)

警察署



(3) 職員研修実施・参加状況

平成25年度中に、配偶者からの暴力に関する職員研修を独自で実施した『民間機関等』は70.0%、『弁護士会・法テラス』は33.3%、『医療機関』は8.6%、『警察署』は43.6%となっている。

表 3-106 独自の職員研修実施状況(民間機関等)(複数回答)

(件:%)

| | 調査数 | | 施設・機関独自で | (1)他職種を含めた | (2)継続的・体系的な | 都・区市町村が実施している | 上記以外の外部の研修に |
|-------|-------------|------|-----------|------------|-------------|---------------|-------------|
| | | | 研修を実施している | 研修を実施している | 研修を実施している | 研修に参加している | 参加している |
| 民間機関等 | 10 100.0 | はい | 7 70.0 | 6 60.0 | 7 70.0 | 8 80.0 | 6 60.0 |
| | | いいえ | - | - | - | - | - |
| | | 回答なし | 3 30.0 | 4 40.0 | 3 30.0 | 2 20.0 | 4 40.0 |

表3-107 独自の職員研修実施状況(弁護士会・法テラス)(複数回答)

| | 調査数 | | 施設・機関独自で 研修を実施している | (1)他職種(事務等)を 含めた研修を実施している | (2)継続的・体系的な 研修を実施している | 全国組織(日弁連・法テラス)が 実施している研修に参加している | 弁護士有志が企画した自主研究会・ 研修会に参加している | 内閣府が実施している 研修に参加している | 上記以外の外部の研修に 参加している |
|-----------|------------|------|-----------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| | | | | | | | | | |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | はい | 2 33.3 | - - | - - | 2 33.3 | 1 16.7 | - - | 4 66.7 |
| | | いいえ | 4 66.7 | 5 83.3 | 5 83.3 | 3 50.0 | 4 66.7 | 4 66.7 | - - |
| | | 回答なし | - - | 1 16.7 | 1 16.7 | 1 16.7 | 1 16.7 | 2 33.3 | 2 33.3 |

表3-108 独自の職員研修実施状況(医療機関)(複数回答)

(件:%)

| | 調査数 | | 病院独自で研修を実施している | (1)関係する診療科すべてを 対象に研修を実施している | (2)継続的・体系的な 研修を実施している | 都・区市町村が実施している 研修に参加している | 上記以外の外部の研修に 参加している |
|------|-------------|------|----------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|
| | | | | | | | |
| 医療機関 | 58 100.0 | はい | 5 8.6 | 5 8.6 | 3 5.2 | 19 32.8 | 7 12.1 |
| | | いいえ | 47 81.0 | 41 70.7 | 43 74.1 | 34 58.6 | 44 75.9 |
| | | 回答なし | 6 10.3 | 12 20.7 | 12 20.7 | 5 8.6 | 7 12.1 |

表3-109 独自の職員研修実施状況(警察署)(複数回答)

(件:%)

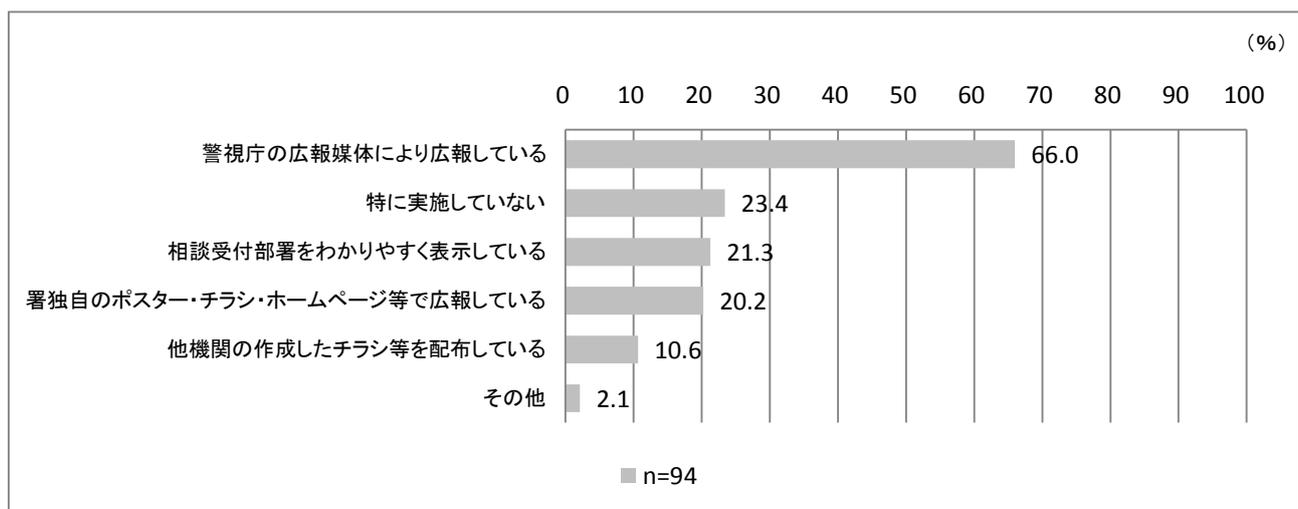
| | 調査数 | | 署独自で研修を実施している | (1)関係する部署以外も含めた 研修を実施している | (2)継続的・体系的な 研修を実施している | 警視庁が実施している 研修に参加している | 都・区市町村が実施している 研修に参加している | 上記以外の外部の研修に 参加している |
|-----|-------------|------|---------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| | | | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| 警察署 | 94 100.0 | はい | 41 | 30 | 32 | 78 | 41 | 2 |
| | | | 43.6 | 31.9 | 34.0 | 83.0 | 43.6 | 2.1 |
| | | いいえ | 42 | 40 | 37 | 9 | 41 | 71 |
| | | | 44.7 | 42.6 | 39.4 | 9.6 | 43.6 | 75.5 |
| | | 回答なし | 11 | 24 | 25 | 7 | 12 | 21 |
| | | | 11.7 | 25.5 | 26.6 | 7.4 | 12.8 | 22.3 |

(4) 地域住民への啓発

『警察署』が、配偶者からの暴力に関わる相談を受けていることを地域住民に知らせる方法としては、「警視庁の広報媒体により広報している」が66.0%となっている。

図3-35 地域住民への啓発(複数回答)

警察署



都では、配偶者からの暴力の被害者に向けて『配偶者からの暴力に悩んでいませんか。』という冊子を発行し、警察署に配布しているが、どのように活用しているかについて尋ねたところ、「相談に来た人に配布している」が57.4%と最も多く、次いで「配架している」が20.2%となっている。

表 3-110 冊子の活用について(複数回答)

(件:%)

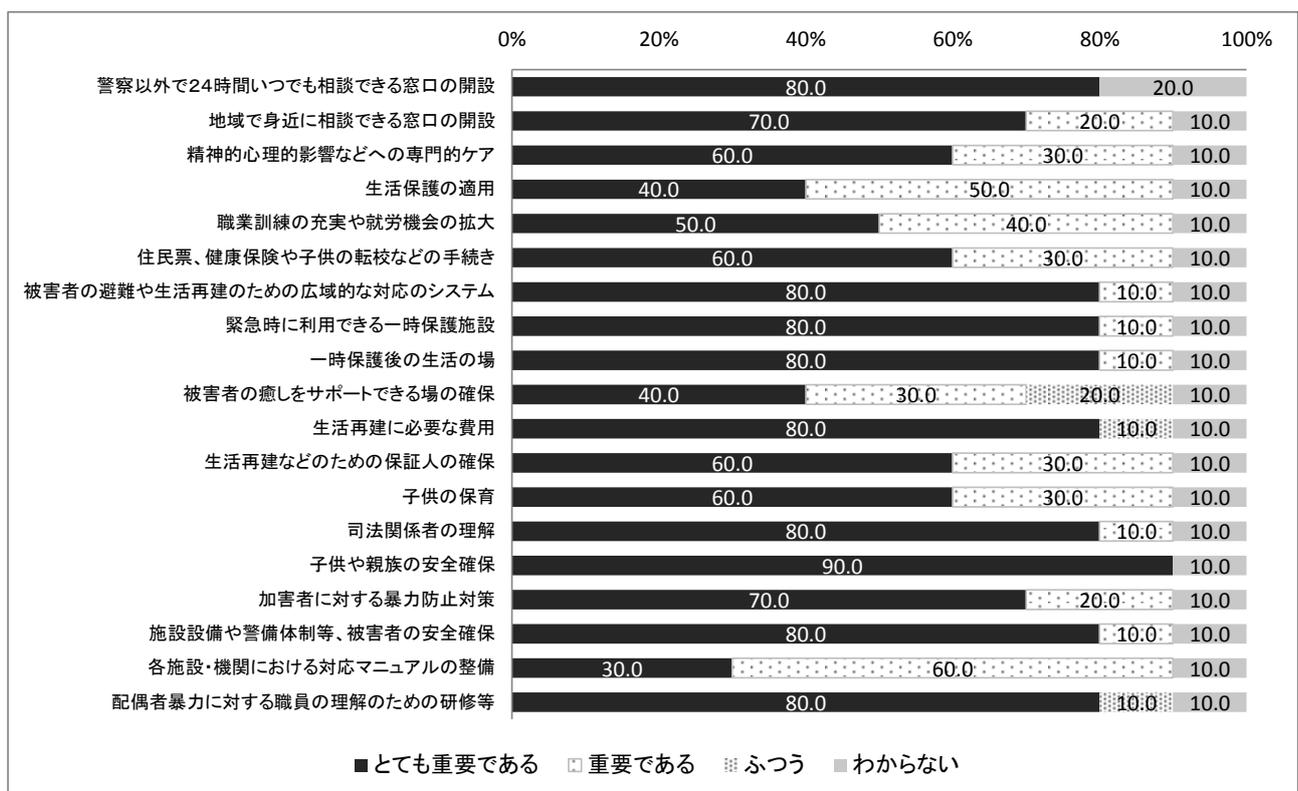
| | 調査数 | 配架している | 相談に来た人に配布している | 担当者に配布している | 配布等を行っていたが在庫がなくなり今はない | そのような冊子が発行されたことを知らなかった | その他 |
|-----|-------------|------------|---------------|------------|-----------------------|------------------------|----------|
| 警察署 | 94 100.0 | 19 20.2 | 54 57.4 | 16 17.0 | 18 19.1 | 11 11.7 | 1 1.1 |

(5) 被害者支援において重視している事項

配偶者からの暴力の被害者への支援19項目について、重視する度合いを尋ねた。

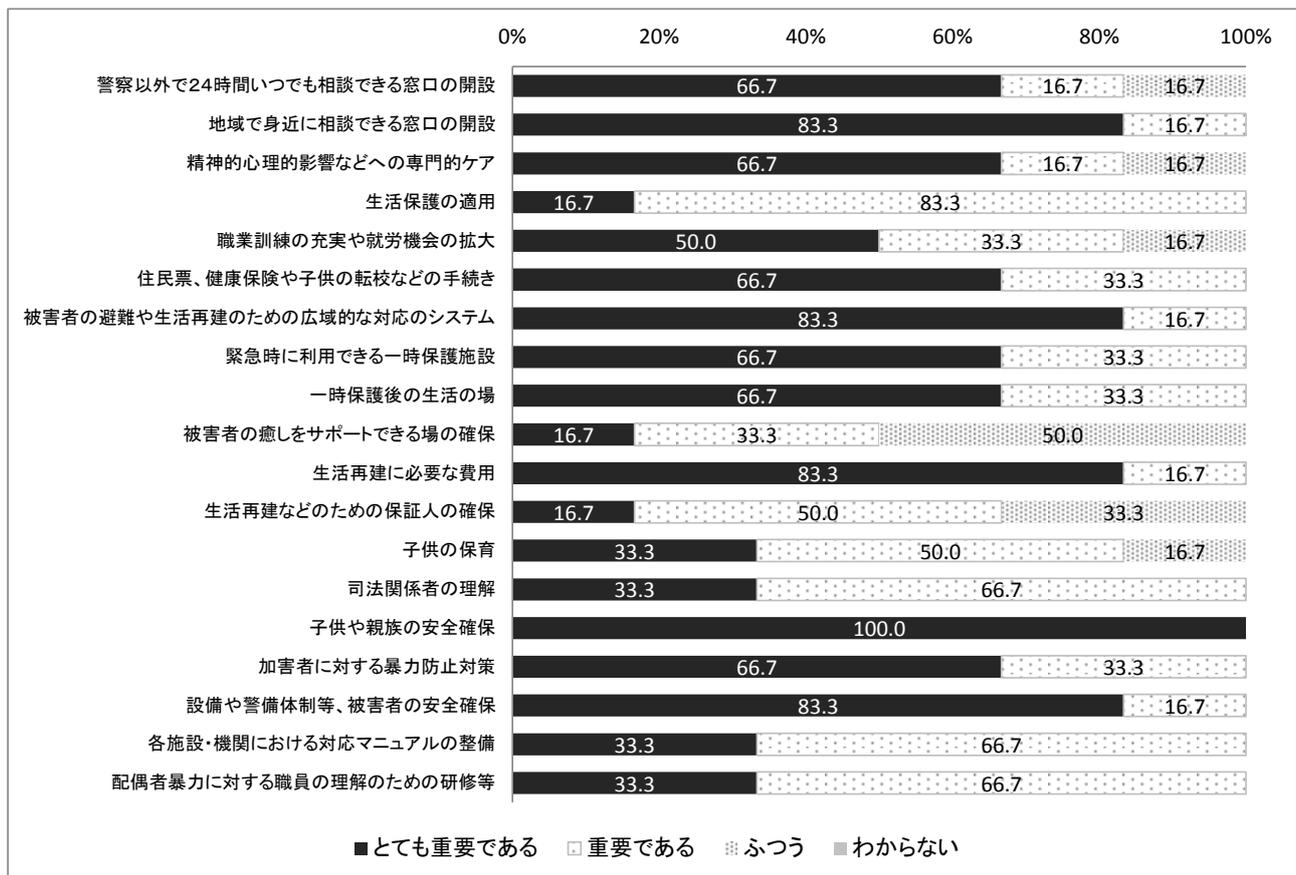
「とても重要である」を選んだ割合を見ていくと、『民間機関等』では、「子供や親族の安全確保」が90.0%で最も多く、「警察以外で24時間いつでも相談できる窓口の開設」、「被害者の避難や生活再建のための広域的な対応のシステム」、「緊急時に利用できる一時保護施設」、「一時保護後の生活の場」、「生活再建に必要な費用」、「司法関係者の理解」、「施設設備や警備体制等、被害者の安全確保」、「配偶者暴力に対する職員の理解のための研修等」が80.0%となっている。

図3-36 被害者支援において重視している事項
民間機関等



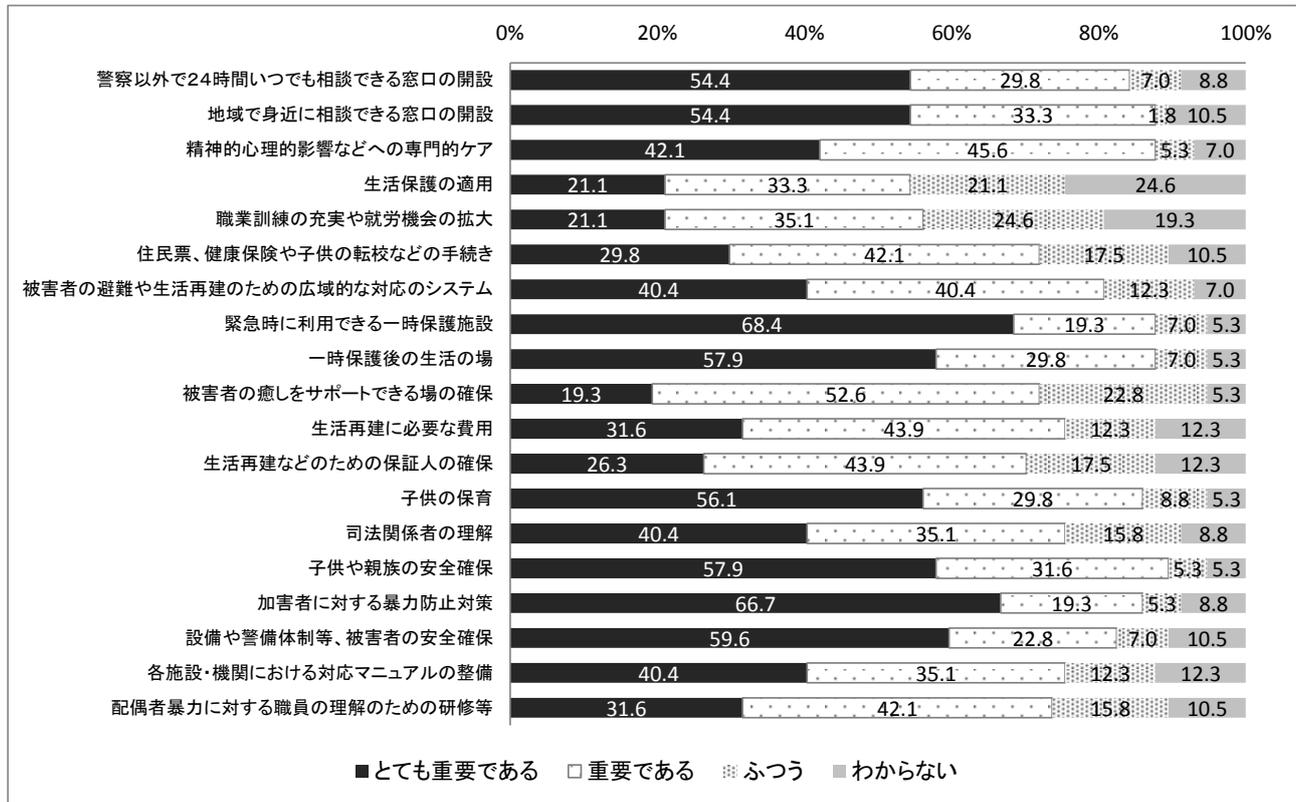
『弁護士・法テラス』においては、「子供や親族の安全確保」が100.0%で最も高くなっている。次いで「地域で身近に相談できる窓口の開設」、「被害者の避難や生活再建のための広域な対応のシステム」、「生活再建に必要な費用」、「設備や警備体制等、被害者の安全確保」がともに83.3%となっている。

図3-37 被害者支援において重視している事項
弁護士・法テラス



『医療機関』においては、「緊急時に利用できる一時保護施設」が68.4%で最も多く、続いて「加害者に対する暴力防止対策」が66.7%となっている。

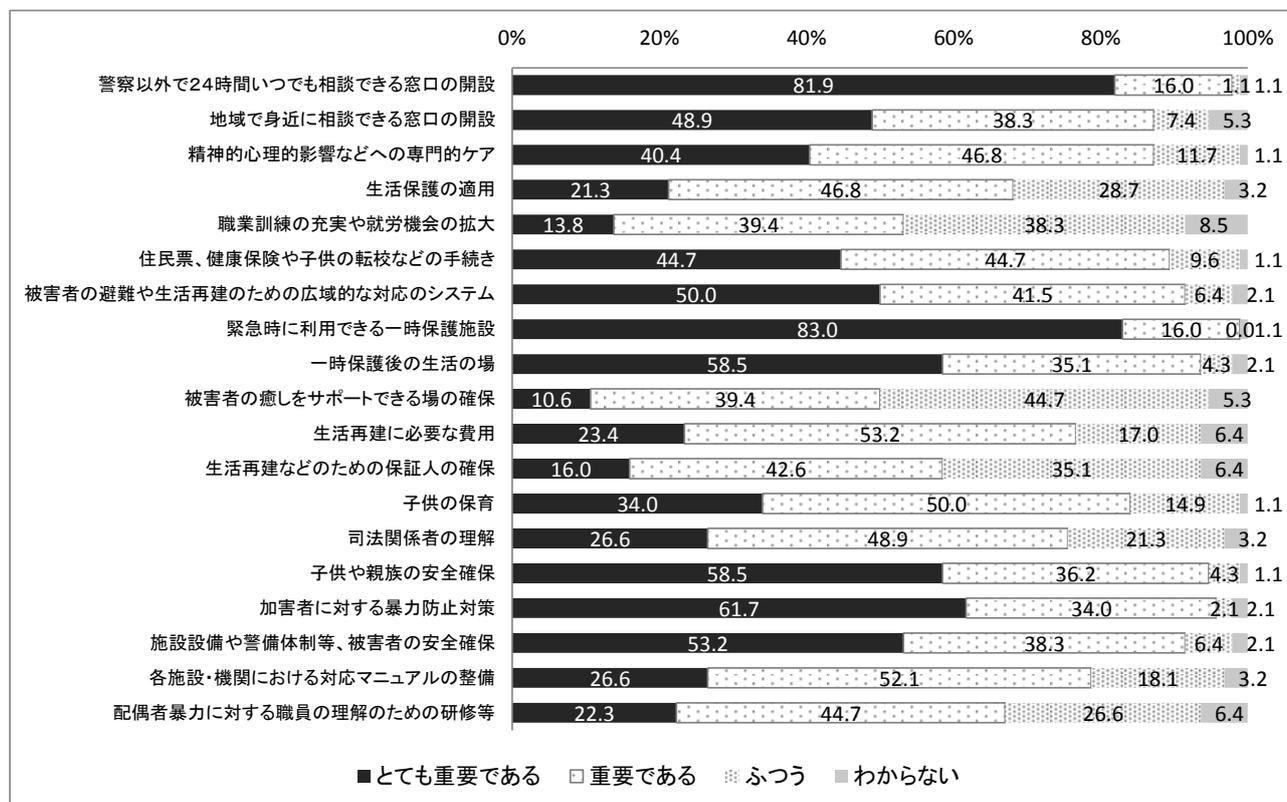
図3-38 被害者支援において重視している事項
医療機関



『警察署』においては、「緊急時に利用できる一時保護施設」が83.0%でもっとも高くなっている。次いで「警察以外で24時間いつでも相談できる窓口の開設」が81.9%となっている。

図3-39 被害者支援において重視している事項

警察署



(6) 二次被害の有無

『弁護士会・法テラス』において、相談担当者による二次被害（配偶者暴力被害者が第三者に救済を求めた段階で受ける精神的苦痛）が発生したケースの有無を尋ねた結果、「ある」と回答した機関は16.7%であった。

表 3-111 二次被害の有無 (件:%)

| | 調査数 | ある | ない | 回答なし |
|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 1 16.7 | 4 66.7 | 1 16.7 |

(7) 今後強化したい事業やサービス

配偶者からの暴力の被害者への支援として、今後強化していきたいと考える事業やサービスについて、「実施予定の事業やサービスがある」と回答した割合は、『民間機関等』が20.0%、『医療機関』が1.7%、『警察署』が3.2%となっている。『弁護士会・法テラス』では、66.7%が「条件を整えば実施したい事業やサービスがある」と回答している。

一方で、『民間機関等』の40.0%、『警察署』の50.0%が「現状ではこれ以上の強化は難しい」と回答している。

表 3-112 今後強化したい事業やサービス (件:%)

| | 調査数 | 実施予定の事業やサービスがある | 条件を整えば実施したい事業やサービスがある | 現状ではこれ以上の強化は難しい | 施設・機関の機能や役割上、とくに強化は考えていない | 特になし | 回答なし |
|-----------|-------------|-----------------|-----------------------|-----------------|---------------------------|------------|-----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 2 20.0 | 3 30.0 | 4 40.0 | - - | - - | 1 10.0 |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | - - | 4 66.7 | 1 16.7 | 1 16.7 | - - | - - |
| 医療機関 | 58 100.0 | 1 1.7 | 4 6.9 | 9 15.5 | 11 19.0 | 27 46.6 | 6 10.3 |
| 警察署 | 94 100.0 | 3 3.2 | - - | 47 50.0 | 17 18.1 | 23 24.5 | 4 4.3 |

(8) 配偶者からの暴力に関わる情報ニーズ

配偶者からの暴力に関わる情報のニーズについて、「被害者に配布するためのパンフレット等が必要」と回答した機関は、『民間機関等』が 50.0%、『弁護士会・法テラス』が 66.7%、『医療機関』が 50.0%、『警察署』が 68.1%、『児童相談所・子供家庭支援センター』が 73.3%、『幼稚園・保育園』が 39.7% である。

その他の意見としては、『民間機関等』では、「支援団体、関連団体の情報、研修、講座の情報」、「内閣府、厚労省、警察庁、弁護士などからの通達、通知などの情報」、『医療機関』では、「まだ逃げる勇気がなくても、相談や関わりを継続してくれる窓口の情報」、「連携先一覧表」、『児童相談所・子供家庭支援センター』では、「教育機関、保育園、幼稚園等に配布するためのパンフレット」、『幼稚園・保育園』では、「研修や講演会に参加できない場合、資料をどう手に入れられるか」、「連携の仕方、各機関の役割などの情報」、「各機関で可能な相談の内容も含め、教員が学ぶパンフレットがあると良い」等があった。

なお、『幼稚園・保育園』については、「研修や講演会等の情報が必要」という項目を入れたが、39.0% が「必要である」と回答している。

表 3-113 配偶者からの暴力に関わる情報ニーズ(複数回答)(件:%)

| | 調査数 | 被害者に配布するための パンフレット等が必要 | 研修や講演会等の情報が必要 | その他 | 特に必要としない | 回答なし |
|------------------|--------------|---------------------------|---------------|-----------|------------|----------|
| 民間機関等 | 10 100.0 | 5 50.0 | / | 5 50.0 | 1 10.0 | - - |
| 弁護士会・法テラス | 6 100.0 | 4 66.7 | / | 1 16.7 | 2 33.3 | - - |
| 医療機関 | 58 100.0 | 29 50.0 | / | 4 6.9 | 25 43.1 | - - |
| 警察署 | 94 100.0 | 64 68.1 | / | 1 1.1 | 27 28.7 | 2 2.1 |
| 児童相談所・子供家庭支援センター | 45 100.0 | 33 73.3 | / | 4 8.9 | 10 22.2 | - - |
| 幼稚園・保育園 | 146 100.0 | 58 39.7 | 57 39.0 | 7 4.8 | 37 25.3 | - - |