令和元年度指定管理者管理運営状況評価結果について (文化施設6件)

東京都では、指定管理者制度を導入した公の施設の管理運営状況について、第三者の視点を含めた評価を実施しています。

このたび、令和元年度の評価結果がまとまりましたので、お知らせいたします。

1 評価の目的

評価は、管理の履行状況、安全管理、法令遵守、サービスの利用状況といった観点から指定管理者の業務実施状況等を評価し、その結果を今後の施設管理運営に反映していくことで都民サービスの向上を図っていくことを目的としています。

2 評価の方法

指定管理者の年間を通じた施設の管理運営状況について、毎年度終了後、生活文化局が一次評価を 行い、外部委員を含む評価委員会の評価を経て、最終的な評価を決定します。

3 評価の概要

(1) 評価基準(4段階)

総合評価	内容	
S	管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設	
Δ.	管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が	
A	認められた施設	
В	管理運営が良好であった施設	
С	管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設	

評価の観点については別紙1のとおり。

(2) 評価委員会名及び委員構成

評価委員会	対象施設	委員構成
東京都江戸東	東京都江戸東	外部委員7名(文化政策関係者1名、美術館・博物館関係者2名、
京博物館外 5	京博物館 等	ホール関係者2名、公認会計士1名、施設サービス評価専門委員
施設指定管理	6施設	1名)
者評価委員会		内部委員1名(東京都職員)

評価委員会委員の氏名については別紙2のとおり。

(3) 評価結果

	S	A	В	С	計
東京都江戸東京博物館外 5 施設指定管理者評価委員会	2施設	4施設	0施設	0 施設	6 施設

各施設の評価は別紙3のとおり。

[問合せ先]

生活文化局文化振興部企画調整課 大森・矢中 電話 03-5388-3146 内線29-430

評価の観点

項目	細項目	内容
管理状況	管理の実施状況	○施設設備その他の管理は適切に行われているか・施設設備の管理について・危機管理について・各種法令等の遵守、個人情報保護・情報公開の取組について
日本代化	財務の状況	○適切な財務運営が行われているか・施設の収支状況について・外部資金等の活用についてなど
	事業の実施状況	○効果的な事業内容か ・資料の管理・活用について ・展覧会等の内容について ・教育普及事業について ・施設の貸出について ・芸術文化の振興に関する事業について
事業効果	運営の実施状況	○適切な施設運営が行われているか・休館日及び開館時間について・地域連携について・広報についてなど○適切な施設サービスが行われているか
	施設サービスの実施状況	・多様な利用者に配慮した施設設備について・案内・表示について・館内サービスについてなど
方針と目標の達成状況		○事業計画の基本方針に従い、目標を達成しているか

評価委員会委員名簿

評価委員会名	委員氏名	役職名
	太下 義之	同志社大学教授 独立行政法人国立美術館理事
	草加 叔也	有限会社空間創造研究所 代表
	箕口 一美	東京藝術大学大学院国際芸術創造研究科 講師
東京都江戸東京博物館外	新畑 泰秀	石橋財団アーティゾン美術館 学芸課長
5 施設指定管理者評価委 員会	小島 道裕	国立歴史民俗博物館 教授
	茶田 佳世子	公認会計士
	池田 伸之	株式会社JTB 東京交流創造事業部長
	工藤 穣治	東京都生活文化局文化施設改革担当部長

評価対象施設	東京都江戸東京博物館		
所在地	東京都墨田区横網1-4-1(分館 東京都小金井市桜町3-7-1)		
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団		
指定管理期間	平成29年4月1日~令和3年3月31日		
評価対象年度	令和元年度		

項目		評価内容		
	総合評価	A		
管理状況	管理の実施状況	0	日常的な保守点検や、台風などの自然災害による損害の修繕を適切かつ迅速に行っている。	
- 状 - 況	財務の状況	0	計画と実績に差異は生じているが、特に問題がない。	
	事業の実施状況		充実した資料収集が行われている。 常設展・特別展ともに魅力あるテーマで実施している。 ソウル歴史博物館との交流展「18世紀ソウルの日常」を 実現した。	
事業効果	運営の実施状況		適切な運営がなされている。 ICOM京都大会での発表や日中韓博物館国際シンポジウムの開催などを通じて、国際的な連携・協力関係が築かれている。	
	施設サービスの実施状況	0	バリアフリー化への努力など、適切な施設改修等が行わ れている。	
方	針と目標の達成状況	0	展示の多様さと充実度が、江戸・東京の魅力を十分に伝えるものであることが評価できる。	

[評価基準]各項目の評価

- ◎=「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上
- 〇二「水準どおり」 …項目が計画どおりに達成 △二「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満
- 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設「B」…管理運営が良好であった施設「C」…一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	江戸・東京の多様な魅力発信に向け、様々な企画による 充実したコンテンツにより事業を展開している。 ソウル歴史博物館との交流展を実施し、日韓の文化交流 の発展に寄与した。
	改善が望まれる点	特になし。
	今後取り組むべき点	多様な事業展開に見合う、より充実した広報が望まれ る。

評価対象施設	東京都写真美術館	
所在地	東京都目黒区三田1-13-3	
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団	
指定管理期間	平成29年4月1日~令和3年3月31日	
評価対象年度	令和元年度	

項目		評価内容		
	総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	0	適切な管理と改善の努力を行っている。	
	財務の状況	0	支援会員数は若干減少傾向にあるものの、会費収入は堅調である。	
	事業の実施状況	0	企画力が非常に高く、多彩な切り口の展覧会を開催しており、幅広い層への訴求を心がけることで、観覧者数等の結果につなげている。 作品修復・保存活動は特に評価される。	
事業効果	運営の実施状況	0	適切な運営がなされている。 広報について、魅力ある媒体により広範囲に展開されている。	
	施設サービスの 実施状況	0	バリアフリーやホスピタリティの向上のための努力が行われている。	
	針と目標の達成状況	0	おおよその定量目標を達成しており、企画力の高さは評価できる。	

[評価基準]各項目の評価

◎=「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

〇二「水準どおり」 …項目が計画どおりに達成 △二「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設 「B」…管理運営が良好であった施設 「C」…一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	利用者の幅を広げる努力を積極的に行い、多彩な企画を用意することで結果に結びつけた。
	改善が望まれる点	特になし。
	今後取り組むべき点	利用者層を想定した事業展開について、引き続き検討と 実施を続けていただきたい。

評価対象施設	東京都現代美術館	
所在地	東京都江東区三好4-1-1	
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団	
指定管理期間	平成29年4月1日~令和3年3月31日	
評価対象年度	令和元年度	

項目		評価内容		
	総合評価	A		
管理状	管理の実施状況	0	適切に管理を行い、セキュリティ強化にも取り組んだ。	
状 況	財務の状況	0	パスポートやセット券販売、ユニークベニューの貸出が 収支に貢献している。	
	事業の実施状況	0	魅力や話題性のある企画展・常設展を開催し、利用者の 実績にもつなげている。ワークショップなど多様なプロ グラムを展開し、積極的に美術館に親しむきっかけづく りを行っている。	
事業効果	運営の実施状況	0	適切な運営がなされている。 東京2020公式アートポスター展を実施し、大会の機運 醸成に貢献した。また、リニューアルに併せた広報活動 が積極的に行われた。	
	施設サービスの実施状況	0	バリアフリーへの様々な取組など、適切な実施と改善の 努力を行っている。	
T.	う針と目標の達成状況	0	入場者数を十分に確保して目標を達成している。事業計画に基づいて適切に館が運営されている。	

評価基準] 各項目の評価

- ◎=「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上
- 〇二「水準どおり」 …項目が計画どおりに達成 △二「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満
- 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価
 - 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
 - 「B」…管理運営が良好であった施設
 - 「C」…一部において良好ではない点が認められた施設

	特に評価すべき点	リニューアル初年度として、装いも新たに魅力的な事業 を展開した。 館内サービスの充実など様々な取組により優れた実績を あげた。
特記事項	改善が望まれる点	特になし。
	今後取り組むべき点	ホームページのデザインや記載内容について、利用者目 線に立ったさらなる工夫が望まれる。

評価対象施設	東京都美術館
所在地	東京都台東区上野公園8-36
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	平成29年4月1日~令和3年3月31日
評価対象年度	令和元年度

項目		評価内容		
	総合評価	A		
管理	管理の実施状況	0	適切に管理されている。オリンピックなどの開催も視野 に入れながら、適切な危機管理がなされている。	
管理状況	財務の状況	0	目標の収益を実現するなど、特に問題はない。	
	事業の実施状況	0	注目される共催大規模展示と工夫した自主企画展示を 行っている。 写真美術館など他の都立文化施設の収蔵品の活用は重要 な取組みで評価できる。	
事業効果	運営の実施状況	0	適切な運営が行われている。夜間開館や近隣施設との連 携が効果的に行われている。	
	施設サービスの 実施状況	0	適切に行われている。 トラブル発生時の対処とその経験を今後の館運営に適切 に活かしていくことが望まれる。	
方	針と目標の達成状況	0	方針通りに運営され、着実に目標を達成している。 ・	

[評価基準] 各項目の評価

| ◎|| 「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上 | ○|| 「水準どおり」 …項目が計画どおりに達成 | △|| 「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満

総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	館外組織との共催による特別展、自主企画展、公募展等がバランスよく実施されている。 アートコミュニケーション事業において、ノウハウなどを地域的にも国際的にも広げていくよう努めている。
	改善が望まれる点	特になし。
	今後取り組むべき点	お客様対応についてさらに検討改善を図られたい。 事業運営のあり方を再考する時期に来ている。

評価対象施設	東京文化会館
所在地	東京都台東区上野公園5-45
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	平成29年4月1日~令和3年3月31日
評価対象年度	令和元年度

項目		評価内容		
総合評価		S		
管理	管理の実施状況	0	危機管理への対応訓練の実施、また一時滞在施設として の対応など高く評価できる。	
管理状況	財務の状況		助成金・協賛金について積極的に活用している。	
事業効果	事業の実施状況	0	「オペラ夏の祭典」では、新国立劇場と連携し質の高い公演を実現するとともに、多くの動員数を獲得した。 東京音楽コンクールでは、公開審査の入場者数が過去最高を記録 し高い注目を集めた。 幅広い層に向けた音楽ワークショップやアウトリーチコンサート などを積極的に実施した。	
	運営の実施状況	0	「文化の杜の音めぐり」事業における他の文化施設との連携など、上野地域の文化施設の中で重要な役割を果たしている。 ユーザビリティの高いホームページの運用や、SNSでの積極的な情報発信のほか、「オペラ夏の祭典」に合わせてJR上野駅の発車メロディを変更するなど、効果的な広報を実施している。	
	施設サービスの 実施状況		歴史的建築として制約のある中で、転倒防止対策として 客席内に手すりを増設したり、トイレの音声案内の多言 語化を行うなど、バリアフリー向上に適切に取り組んで いる。	
方針	計と目標の達成状況	©	創造発信事業をはじめ上野地域や他館との連携、高齢者施設や特別支援学校を含めた都内広域でのワークショップやアウトリーチの実施、高い施設稼働率など、定量・定性目標ともに高い水準で達成している。	

[評価基準] 各項目の評価

◎=「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

〇二「水準どおり」 …項目が計画どおりに達成 △二「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設 「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	オペラなど国内で最も質の高い鑑賞機会を提供できている。 さらに、都内広域を対象としたワークショップやアウトリーチの 実施について、ファシリテーター育成も含めて広がりを見せてき ている。
	改善が望まれる点	特になし。
	今後取り組むべき点	施設の老朽化に鑑み、より一層安全・安心に留意した日常的な管理が求められる。

評価対象施設	東京芸術劇場	
所在地	東京都豊島区西池袋1-8-1	
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団	
指定管理期間	平成29年4月1日~令和3年3月31日	
評価対象年度	令和元年度	

項目		評価内容		
総合評価		S		
管理状	管理の実施状況	0	音声付き点字案内板の設置などのバリアフリー化の実施、安全作業管理の徹底など適切に行われている。	
状 況	財務の状況	0	助成金・協賛金について引き続き活用できている。	
事業効果	事業の実施状況	©	舞台芸術事業において、読売演劇大賞に選ばれた「Q」など質の高い公演を実施した。音楽事業では、「ボンクリ・フェス2019」「NEO-SYMPHONIC JAZZ at芸劇」など、芸術劇場の特異性をよく体現しているものとして、高く評価したい。	
	運営の実施状況	0	豊島区が実施する「東アジア文化都市」事業や池袋西口 公園の整備に積極的に協力するなど、地域の重要なアク ターとしての役割を果たしている。	
	施設サービスの実施状況	0	演劇公演での音声ガイドや音楽公演でのボディソニックなど、多くのバリアフリー化に向けた取り組みにより利用者への配慮がなされている。 レストランやショップは、音楽や舞台芸術に関心の低い方々が劇場に足を運ぶきっかけづくりにもなっている。	
方針と目標の達成状況		0	「ミッション」及び「基本方針」に基いて、高い水準で事業の運営が行われている。 特に、障害のある方向けのワークショップを通年で複数 実施するなど、社会包摂事業に積極的に取り組んでい る。	

[評価基準] 各項目の評価

- ○日の評価
 ○日「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上
 ○日「水準とおり」 …項目が計画とおりに達成
 △日「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満
 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価
 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

 - 「B」…管理運営が良好であった施設 「C」…一部において良好ではない点が認められた施設

	特に評価すべき点	音楽、舞台芸術ともにバランスよく質の高い事業が行われている。海外及び国内の劇場との連携も積極的に実施されている。
特記事項	改善が望まれる点	特になし。
	今後取り組むべき点	引き続き収支のバランスを踏まえた事業運営を行うよう配慮する必要がある。