



# 図解で理解するサイバー脅威と 『思い切って』変革すべき対策の考え方

---

2022年 7月

名和 利男

# アジェンダ

---

1. 図解で理解するサイバー脅威
2. 受け入れなければならない現実
3. 『思い切って』変革すべき対策の考え方

トピック1

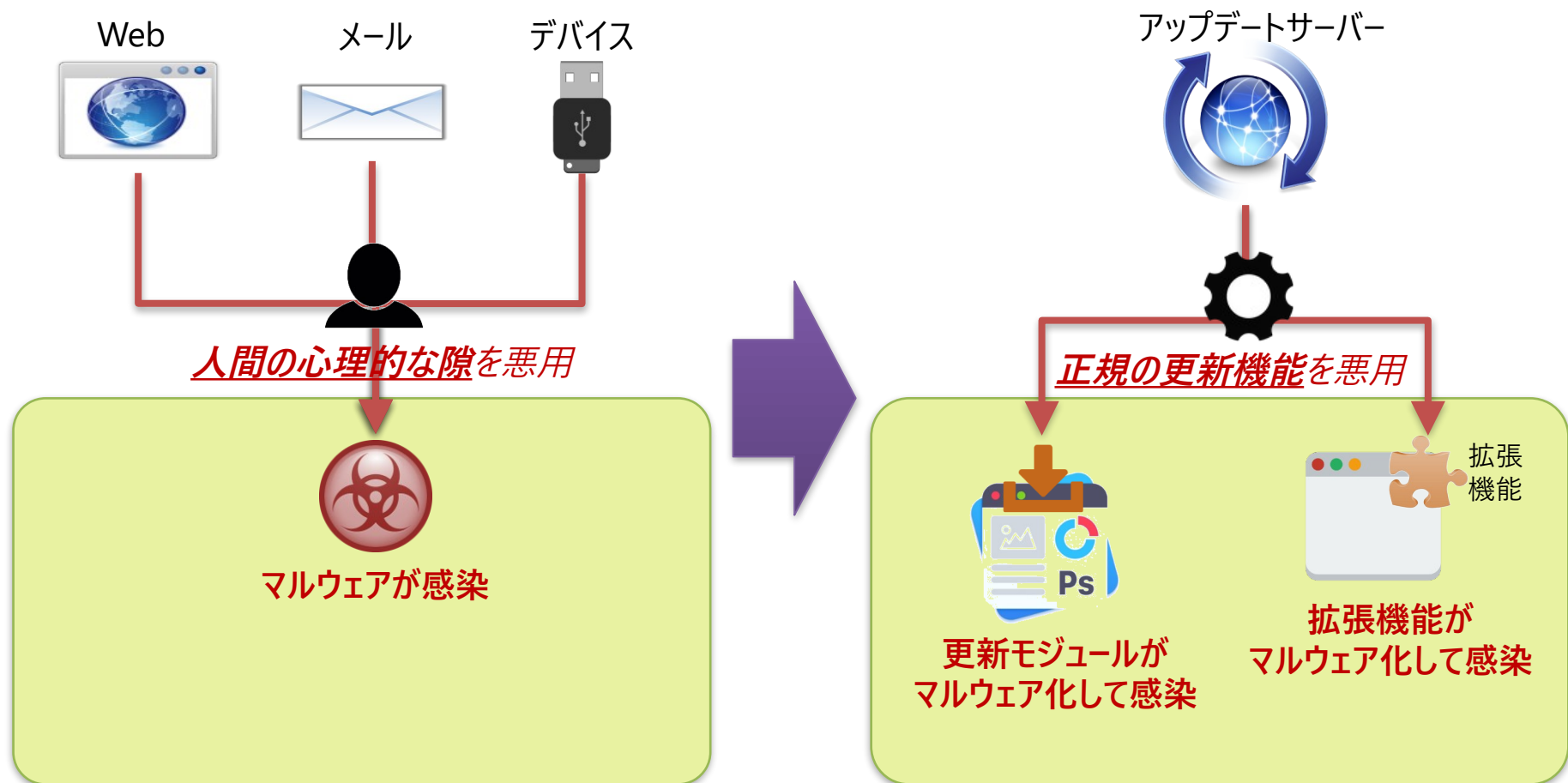
# 図解で理解するサイバー脅威

---

# 図解で理解するサイバー脅威

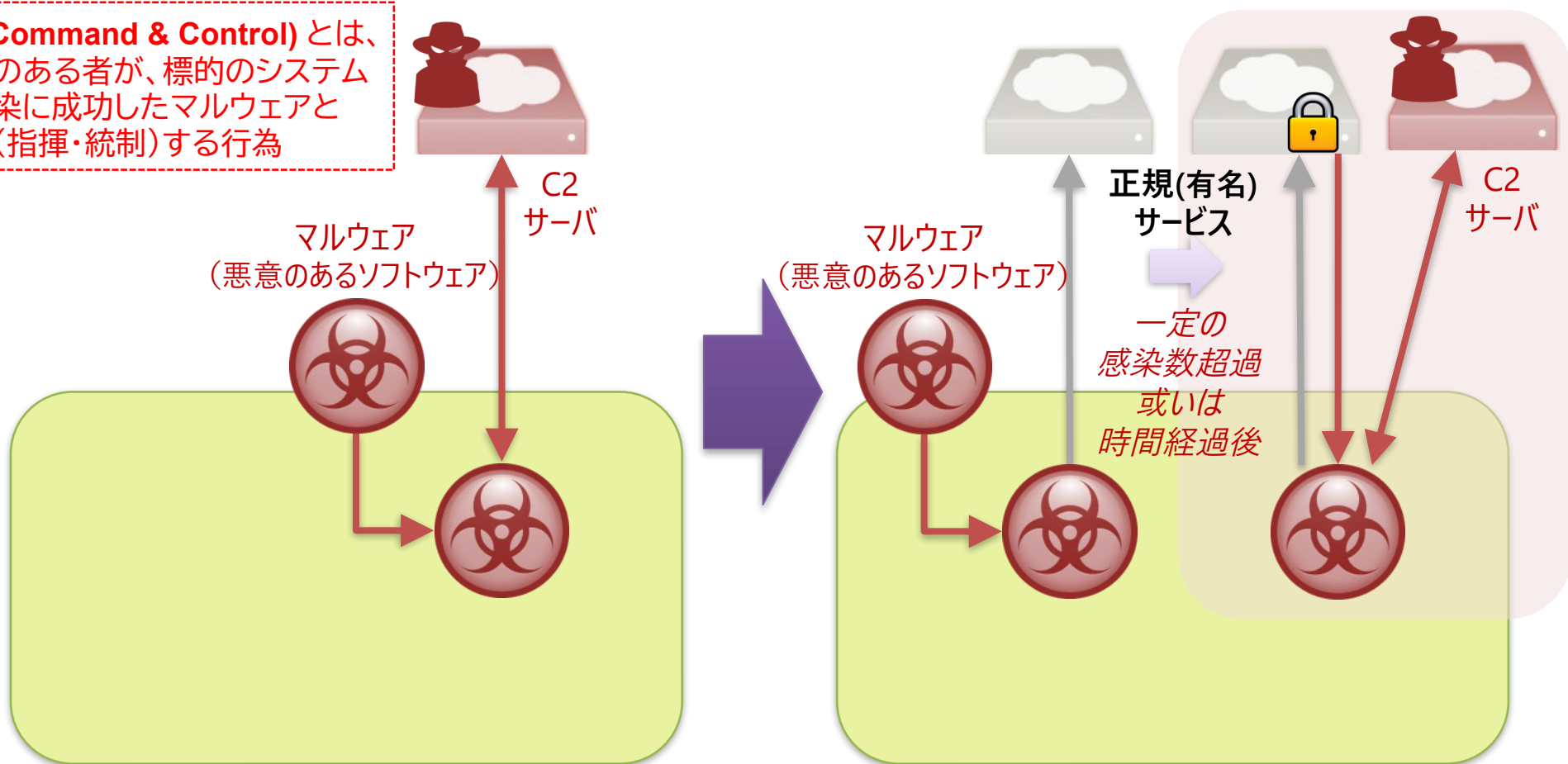
1. 正規の更新機能を利用するマルウェア感染
2. 正規(有名)サービスを(時間差で)踏み台にするC2通信
3. スクリプト実行環境を利用した正規プログラムによる挙動
4. 正規(有名)サービスの同期機能を利用するC2通信
5. 様々な対象から調達・窃取した認証情報の悪用
6. 敵対国のソフトウェアやプロダクトからのデータ流出
7. 機械設備のPCに対するマルウェア感染
8. 偽Wi-Fiアクセスポイントによる中間者攻撃
9. 悪意のあるDNSサーバによるC2通信
10. ソフトウェア・サプライチェーンによる不正挙動

# 1. 正規の更新機能を利用するマルウェア感染

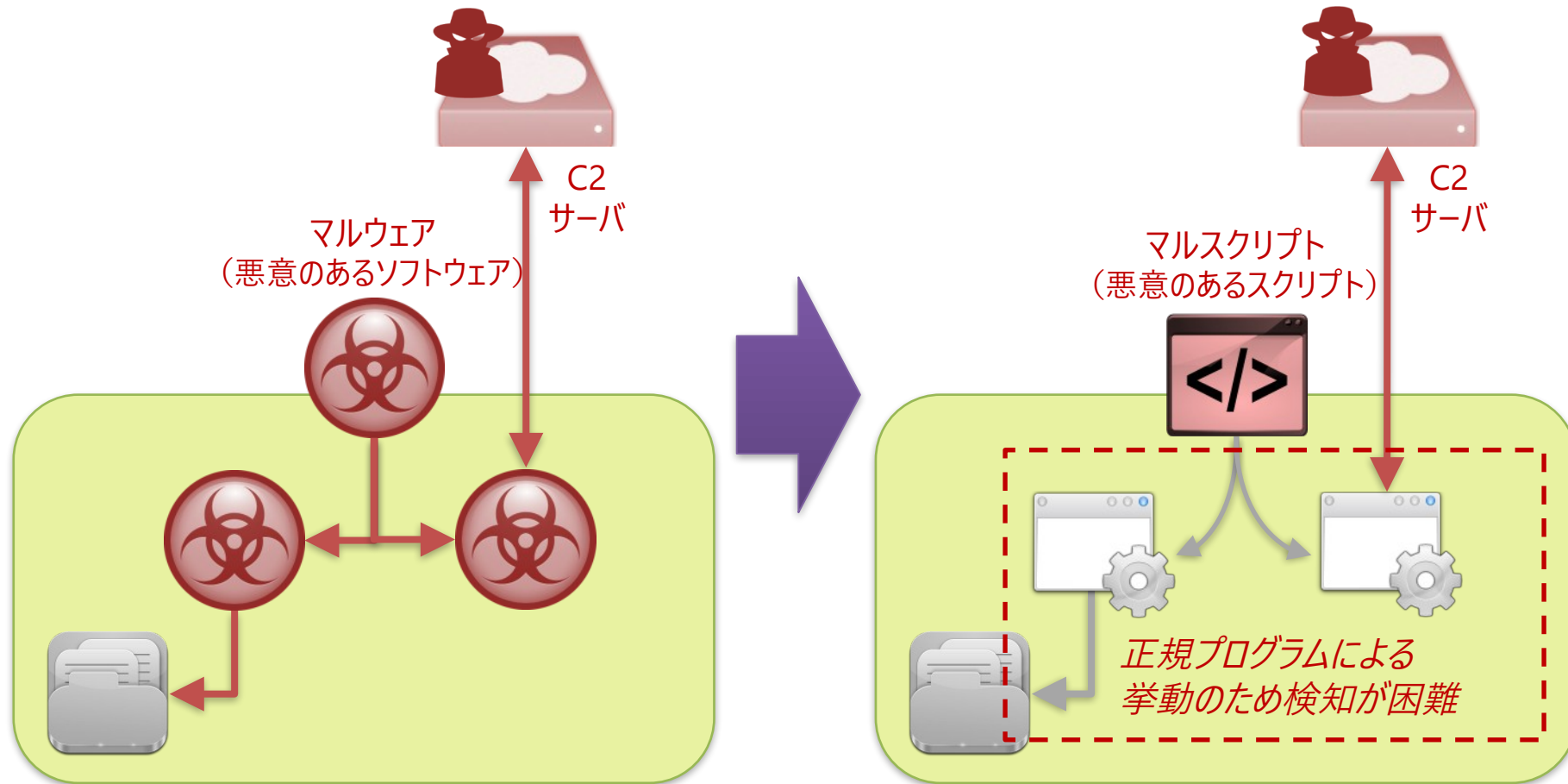


## 2. 正規(有名)サービスを(時間差で)踏み台にするC2通信

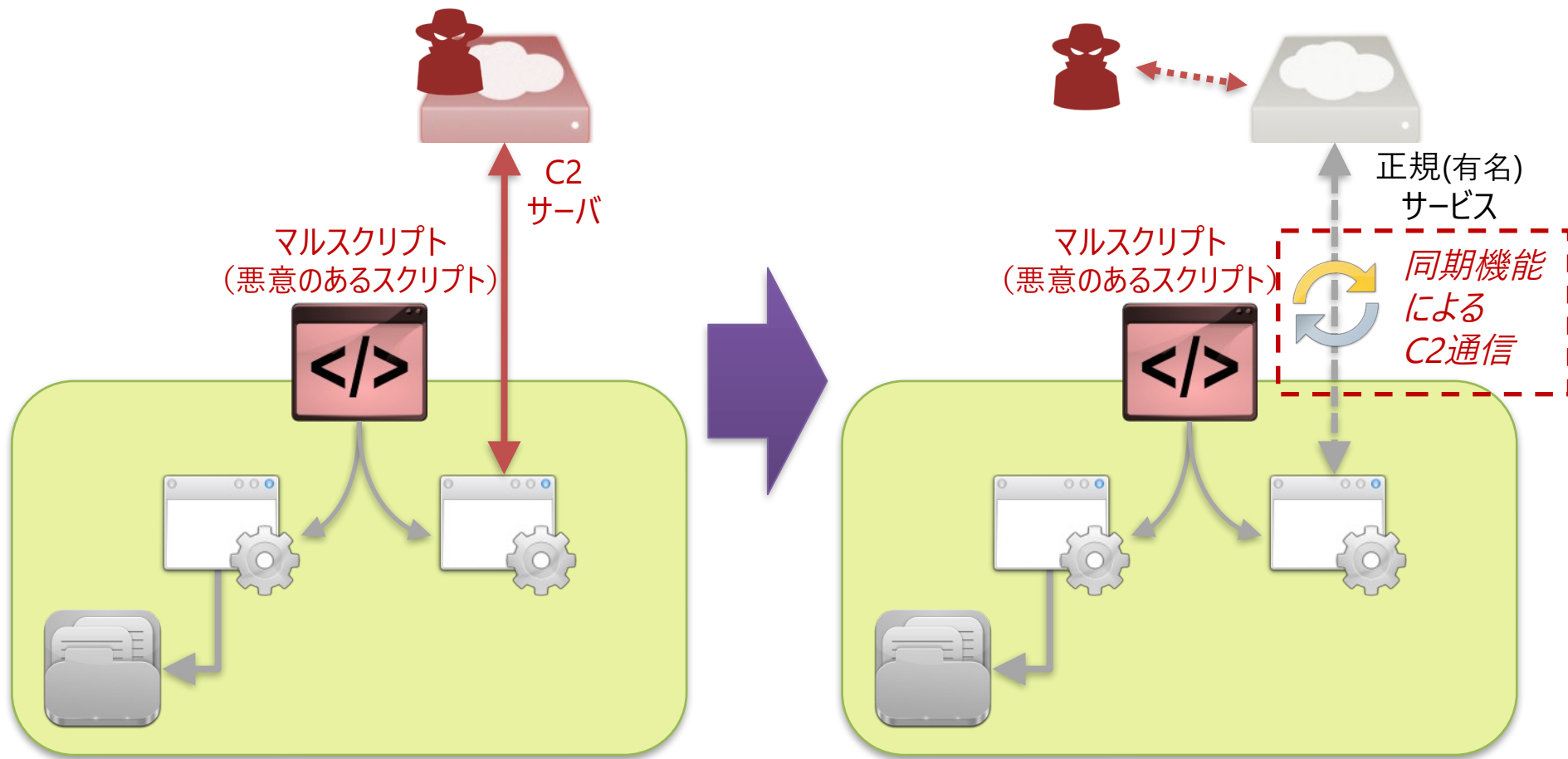
**C2 (Command & Control)** とは、  
悪意のある者が、標的のシステム  
に感染に成功したマルウェアと  
通信(指揮・統制)する行為



### 3. スクリプト実行環境を利用した正規プログラムによる挙動

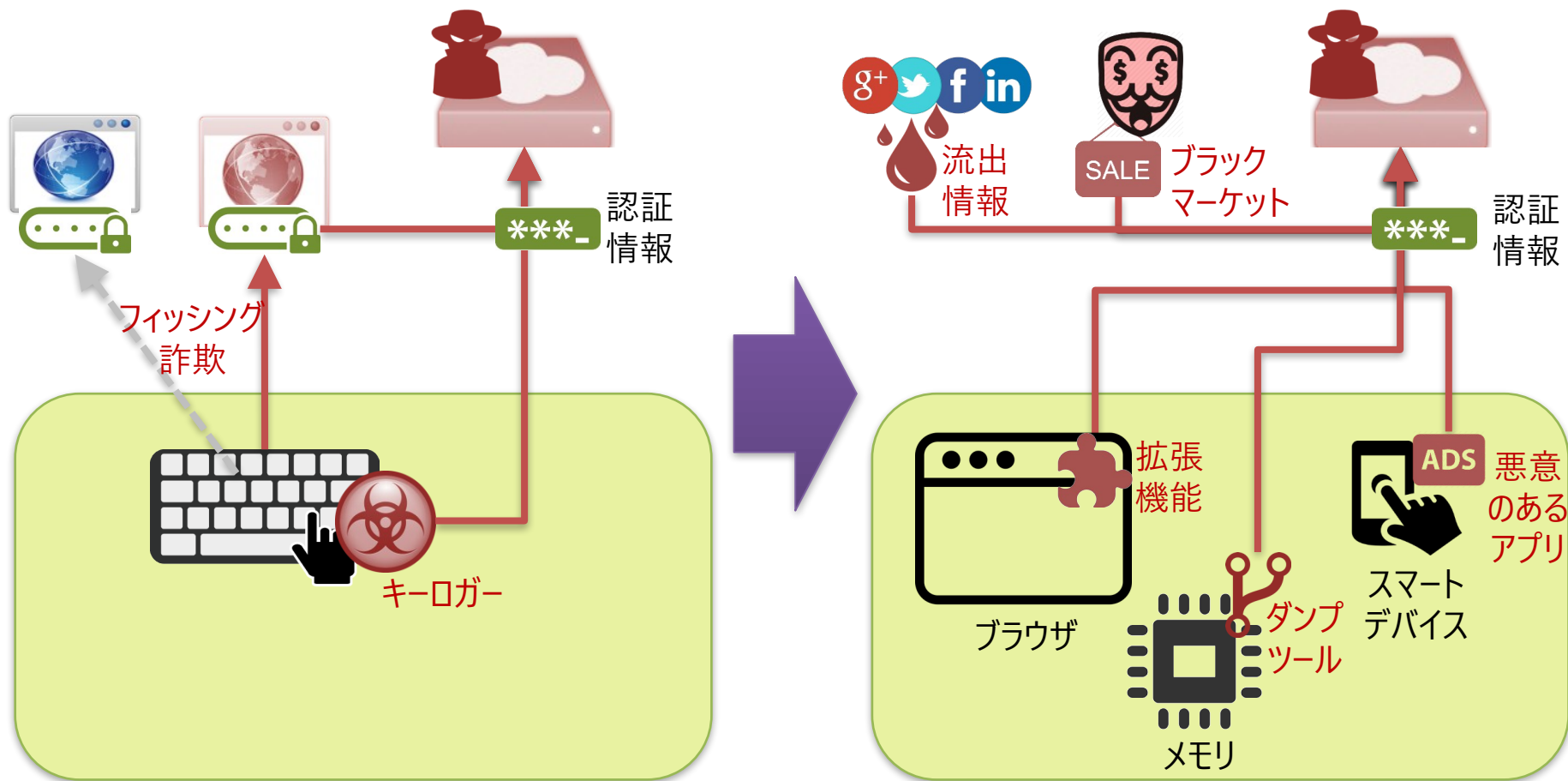


## 4. 正規(有名)サービスの同期機能を利用するC2通信

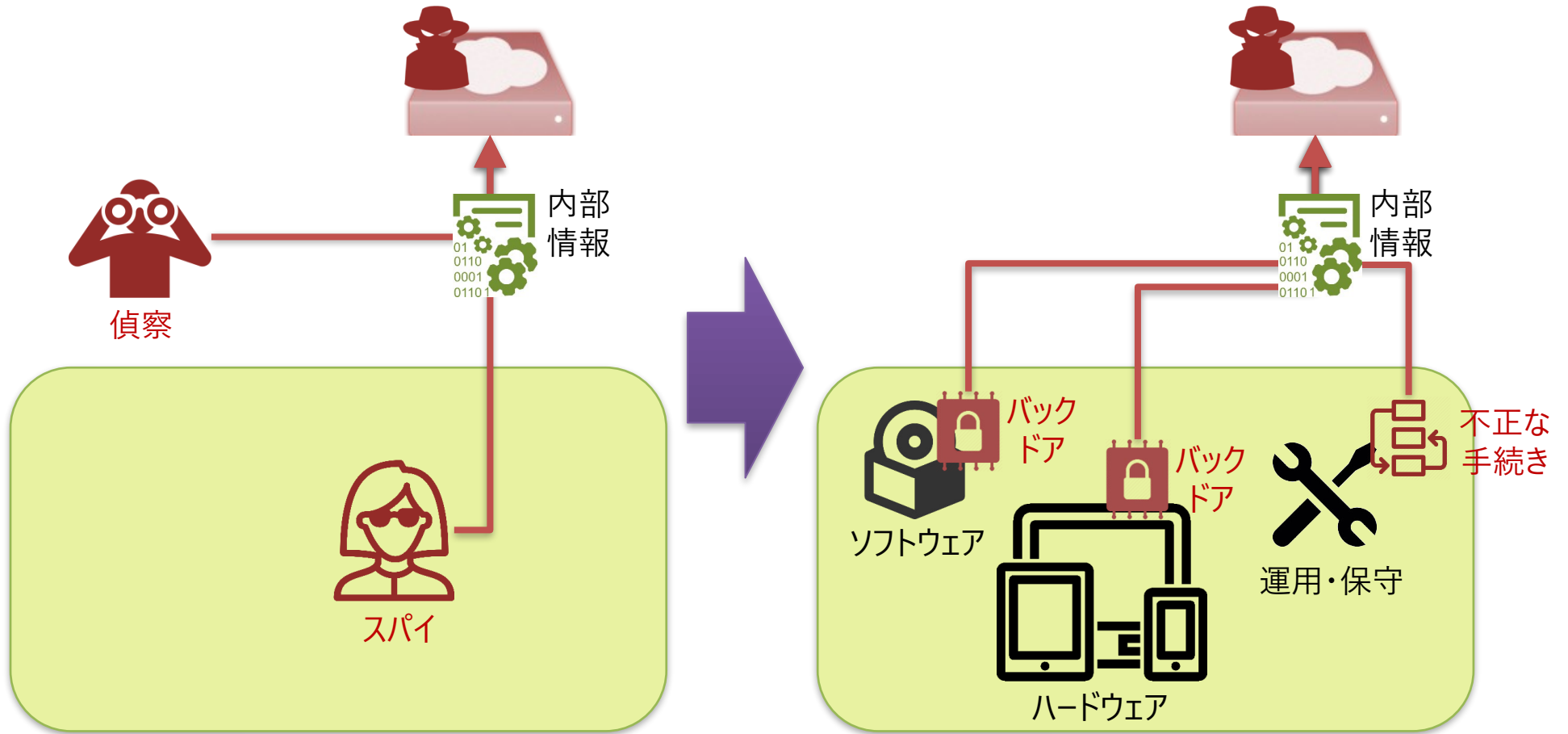




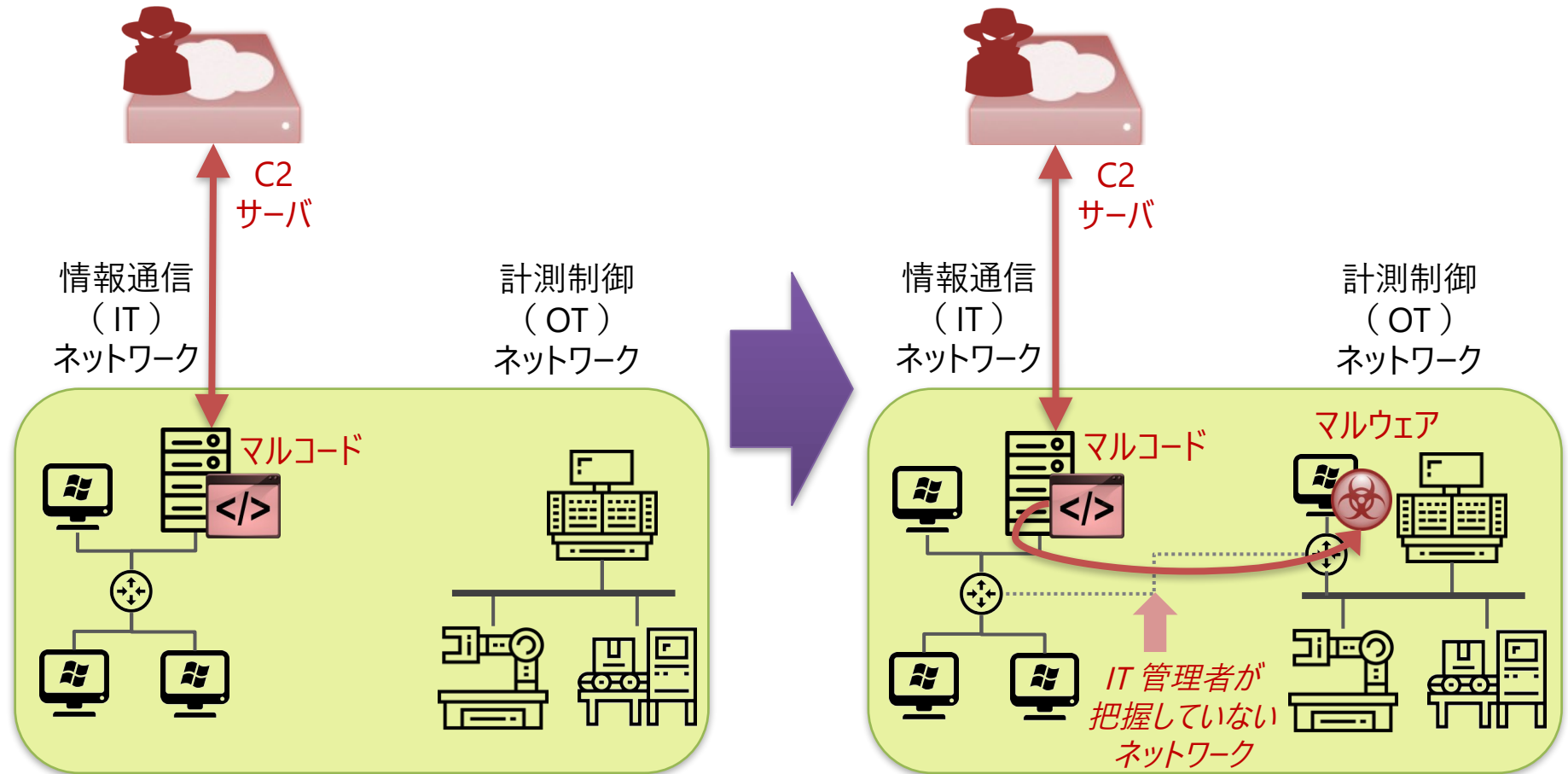
# 5. 様々な対象から調達・窃取した認証情報の悪用



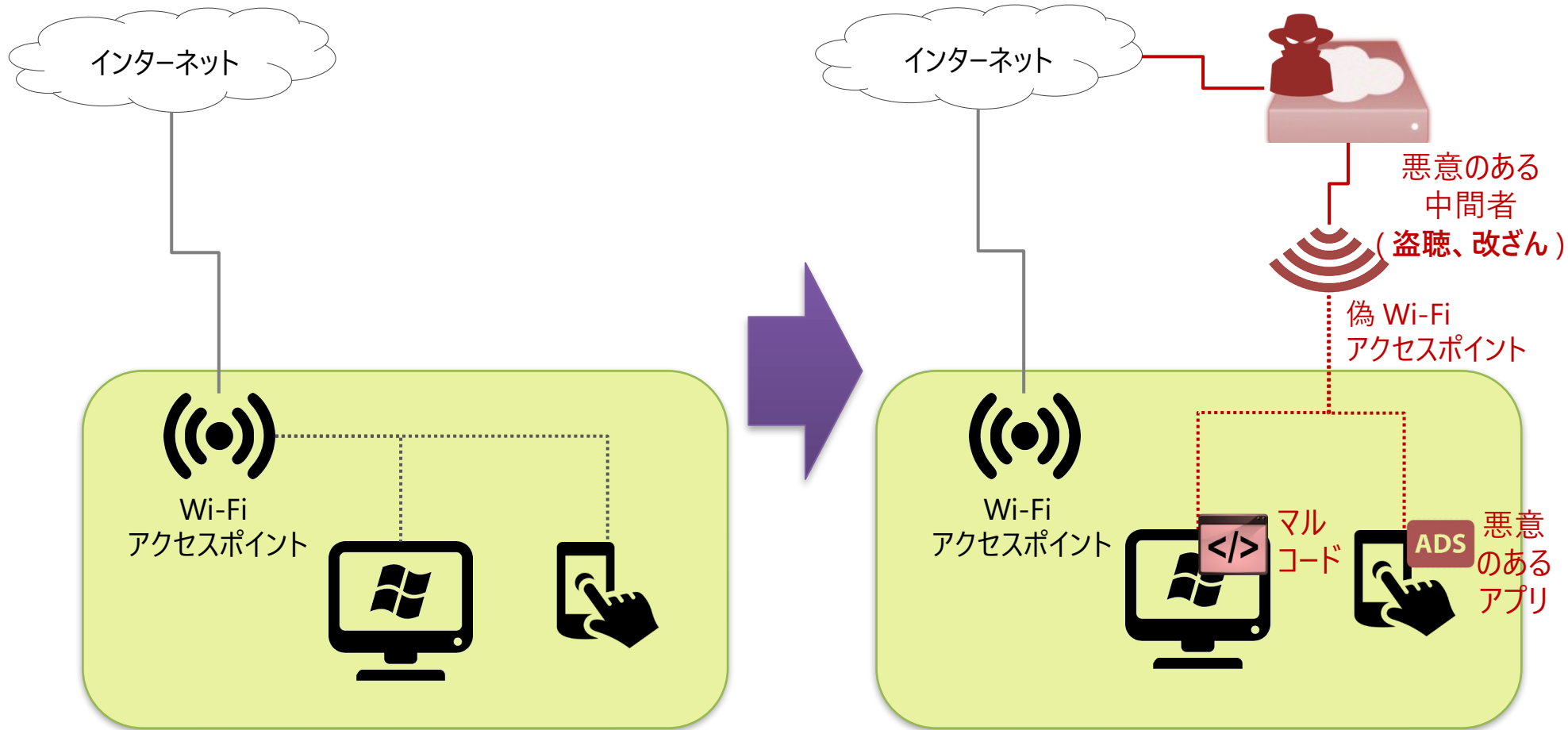
# 6. 敵対国のソフトウェアやプロダクトからのデータ流出



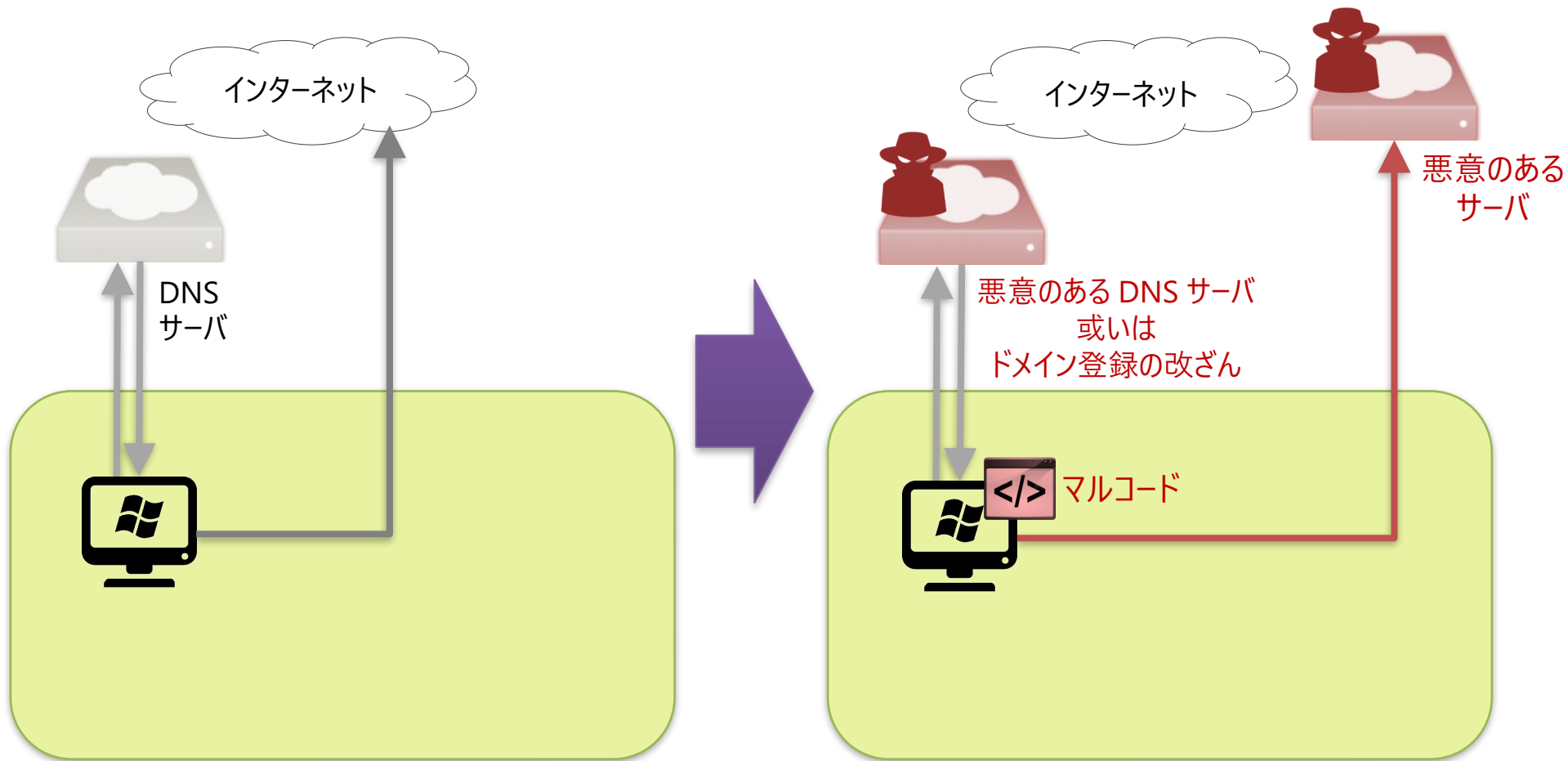
# 7. 機械設備のPCに対するマルウェア感染



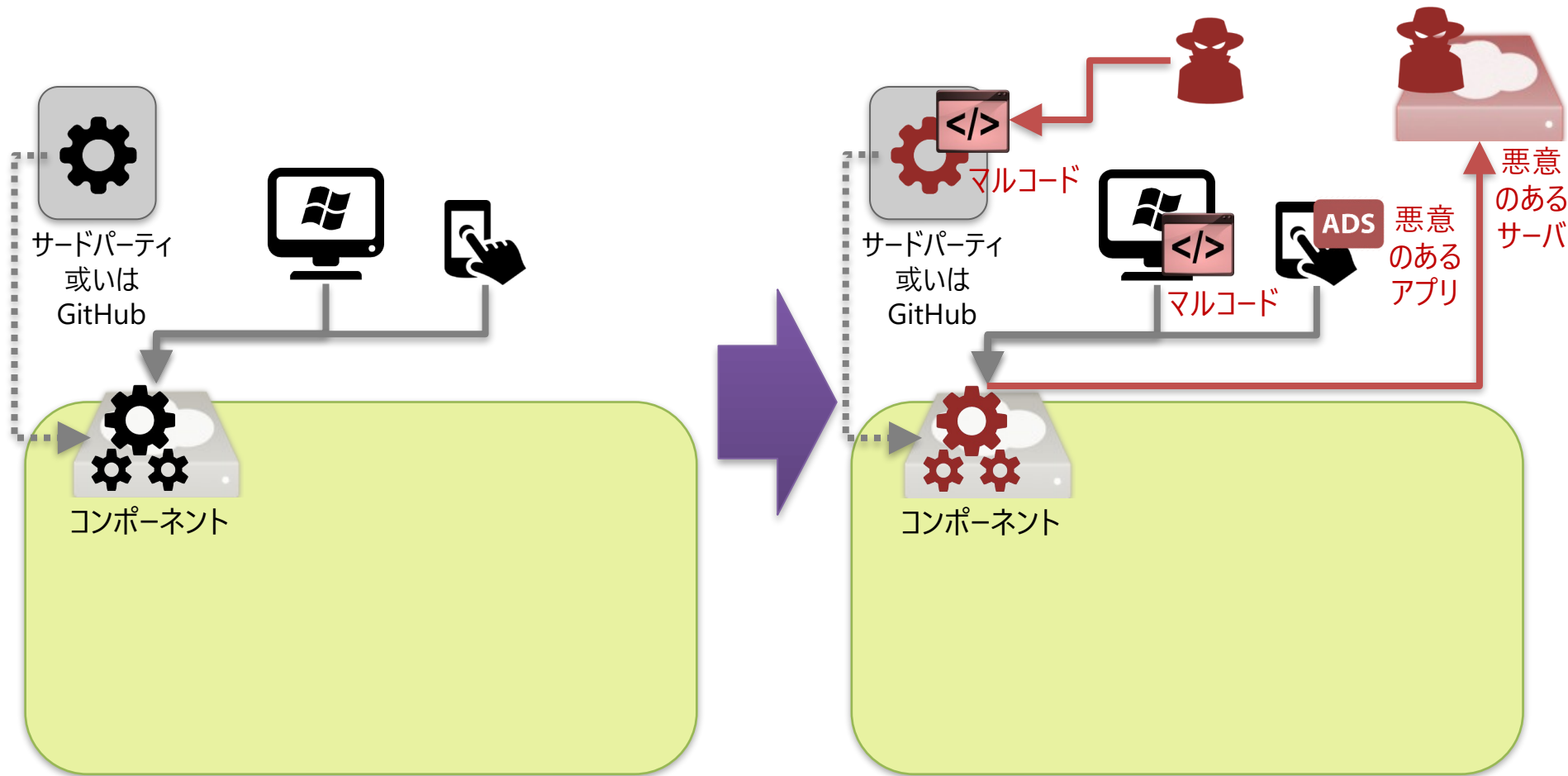
# 8. 偽Wi-Fiアクセスポイントによる中間者攻撃



# 9. 悪意のあるDNSサーバによるC2通信



# 10. ソフトウェア・サプライチェーンによる不正挙動



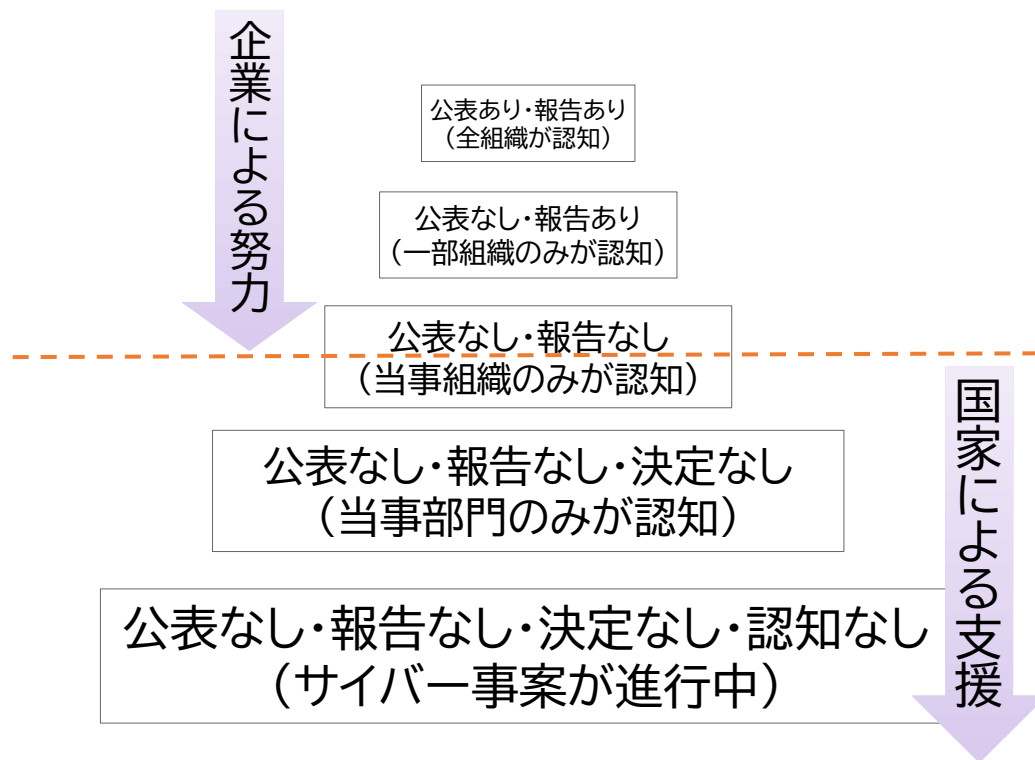
トピック2

# 受け入れなければならない現実

---

# サイバー脅威の状況認識の獲得は難しい

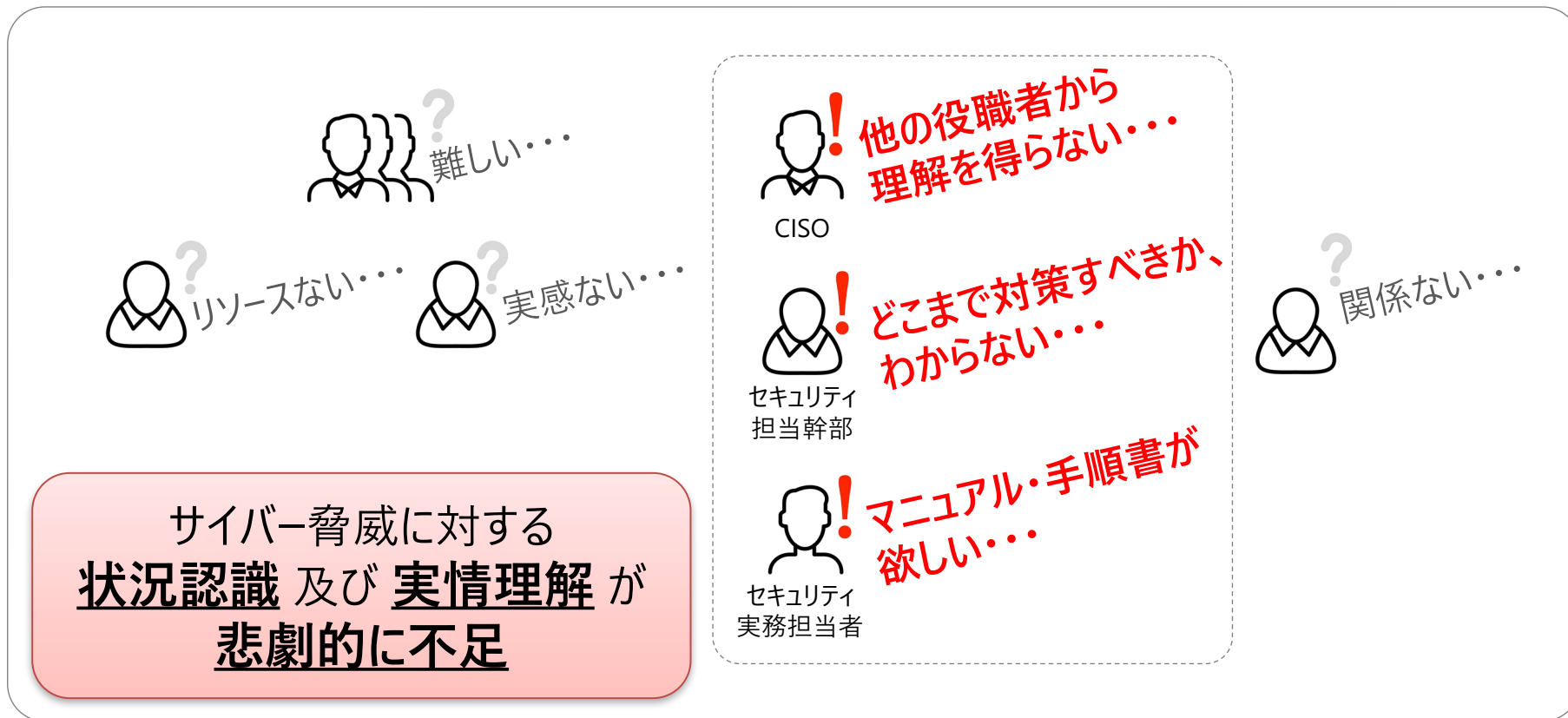
- 不特定多数に公表される「サイバー攻撃事例」が少ない。





# 担当者への丸投げ

- サイバーセキュリティ担当を決めて、(ほぼ) 丸投げしている。



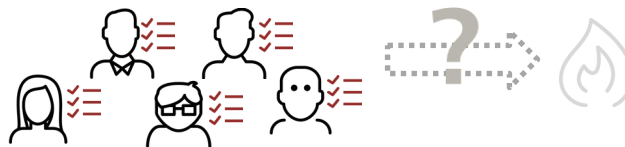
# 方向性の異なる準備姿勢

- 情報セキュリティの管理策（英語では Security Control）の影響により、セキュリティ対策における実行主体の性質が「体制」をベースにしている。
- サイバー攻撃対処の観点においては、「態勢」でなければならない。
- それぞれにおいて取るべき行動の準備姿勢が大きく異なる。

- **態勢**: 事態に対処するための準備ができている状態のこと。（前もっての身構え）  
**本当に事態対処できるかどうかが重要**



- **体制**: 基本原理・方針によって秩序づけられている組織のこと。（政治支配の様式）  
**組織内の役割分担（責任所在）が重要**



# 情報(資産の)保証に偏重したセキュリティ対策

- サイバー攻撃の重点事項は、CND（Computer Network Defense）概念に基づく「**多層的なシステムによる防御**」である。
- IA（Information Assurance）概念に基づいたセキュリティ対策は、「**単層的な情報資産の防御**」になりがちである。

(IAを重点事項にした場合、システム管理者に対し「適切に・・・せよ」という現場任せの指示になりやすい。)

• 「外部漏洩させない」ためのセキュリティ対策



- 「IA的なインシデント = **情報漏えい**」
- 攻撃プロセスの後半で認識
- システム所有者（発注者）が対応



「**情報資産**」をベースにしたセキュリティ対策

• 「侵入させない」ためのセキュリティ対策



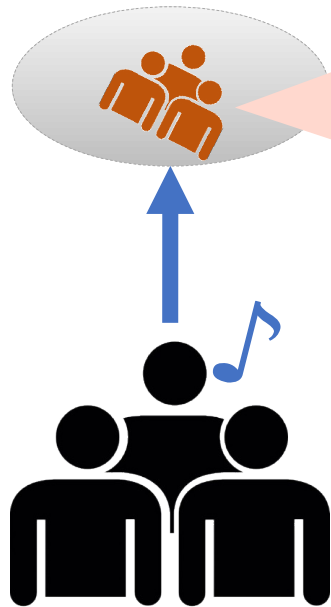
- 「CND的なインシデント = **侵入**」
- 攻撃プロセスの前半で認識
- システム保守管理者（委託者）が対応



「**システム防護**」をベースにしたセキュリティ対策

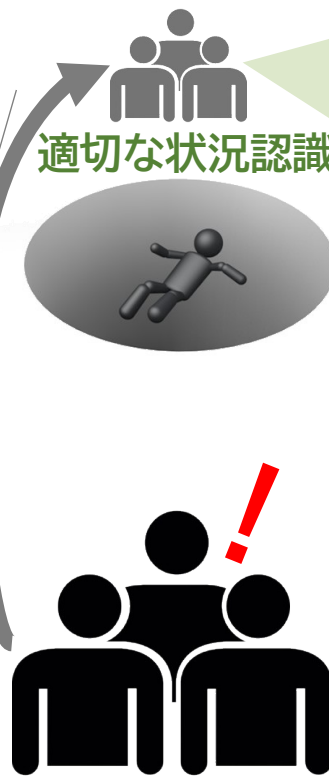
# 状況認識の不足による想像力の欠如

不十分な状況認識



サイバー攻撃によるインシデントで、事業停止・営業機会の損失が加重

適切な状況認識



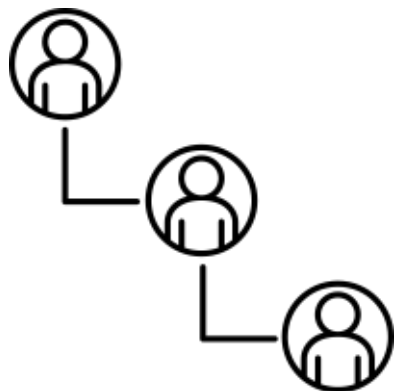
自組織の環境と想定するサイバー攻撃に  
適応したサイバーセキュリティ対策  
(発生回避、拡大抑止、迅速対処、早期回復)により、  
業務停止・サービス停滞を軽減

# ほぼすべてにおいて意思決定プロセスが遅い

依然として「表面的な組織構造」と「内面的な組織構造」の2つが共存している。

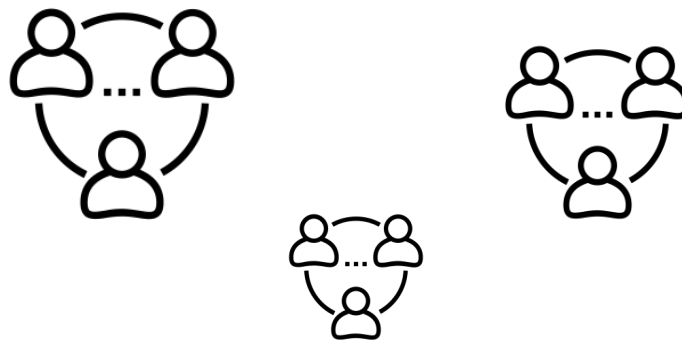
## 表面的な組織構造

- ピラミッド型の階層化された権限
- トップダウン型の上意下達
- 規律やルールによるガバナンス(統制)



## 内面的な組織構造

- 同じ階層における社員間の**非公式なやり取り**
- **横並び意識**と**同調圧力**の場の空気
- 上位階層への**忖度**と隣接領域への**根回し**



トピック 3

# 『思い切って』変革すべき対策の考え方

---

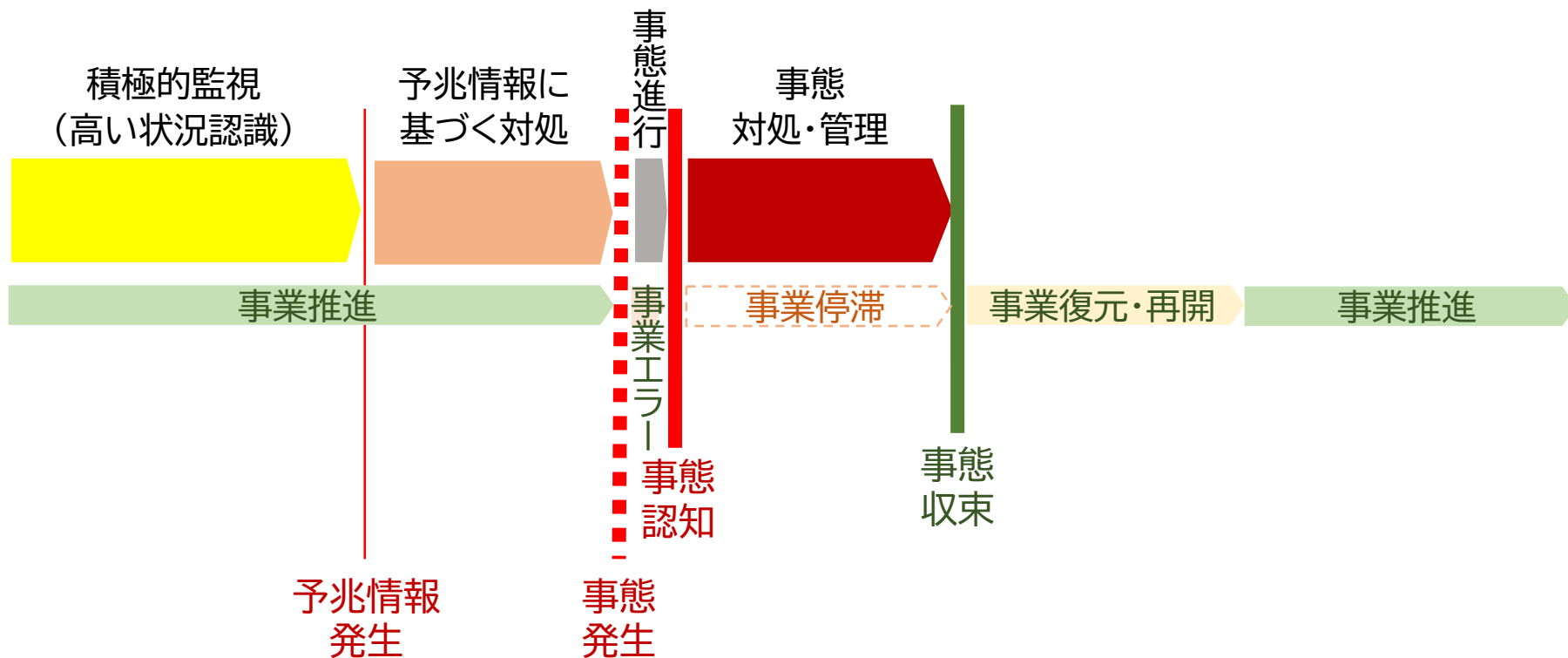
# 「サイバーレジリエンス態勢」を高める

- サイバー空間に依存している事業におけるレジリエンス(Resilience)とは
  - 悪意のあるサイバーイベント(セキュリティ侵害等)が発生しても、**意図した結果(Intended outcome)を継続的に提供する企業・組織の能力**のこと
- 「サイバーレジリエンス態勢」を高めることで、事業の継続性を脅かすサイバー侵害を受けても、**早期に正常な事業環境を復元し、通常の仕事再開できる**ようにする。

「レジリエンス(Resilience)」は、  
対象に圧力がかかった状態に対する  
「復元力」や「回復力」「弾力性」などと  
意識され、物理学、生態学、心理学等  
で使用されている。

# 【参考】「高いレジリエンス態勢」のイメージ

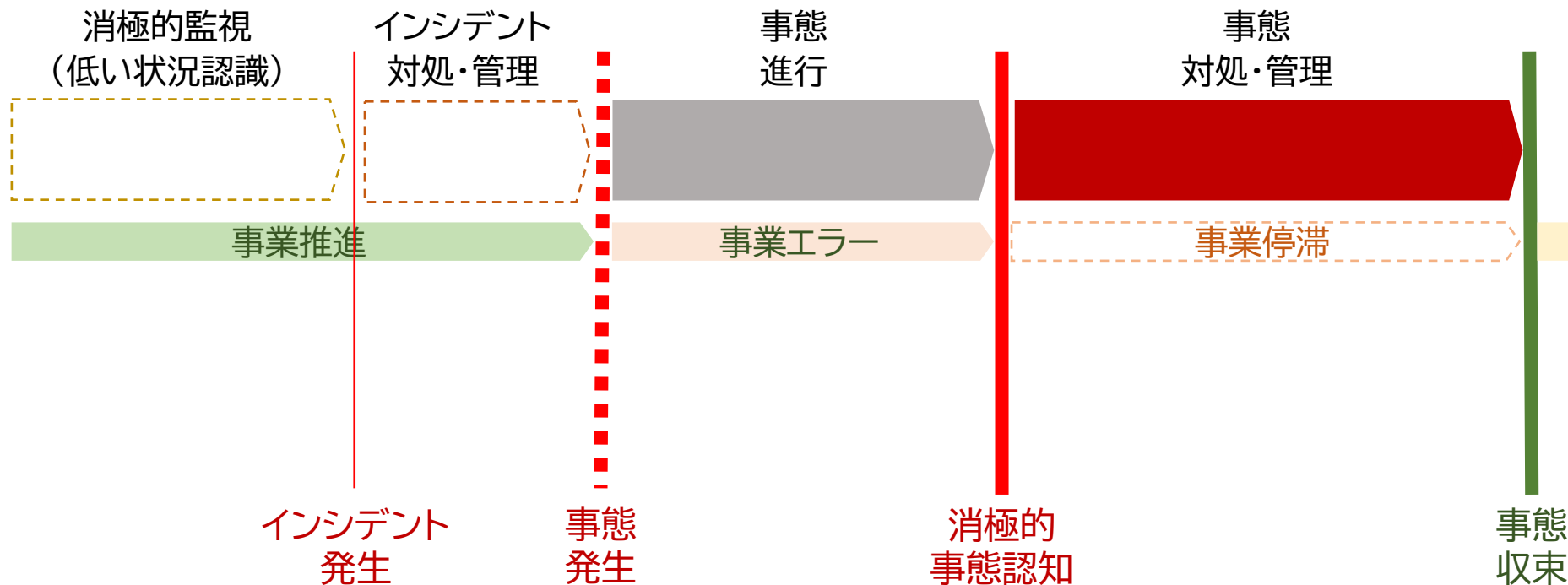
高いレジリエンス態勢



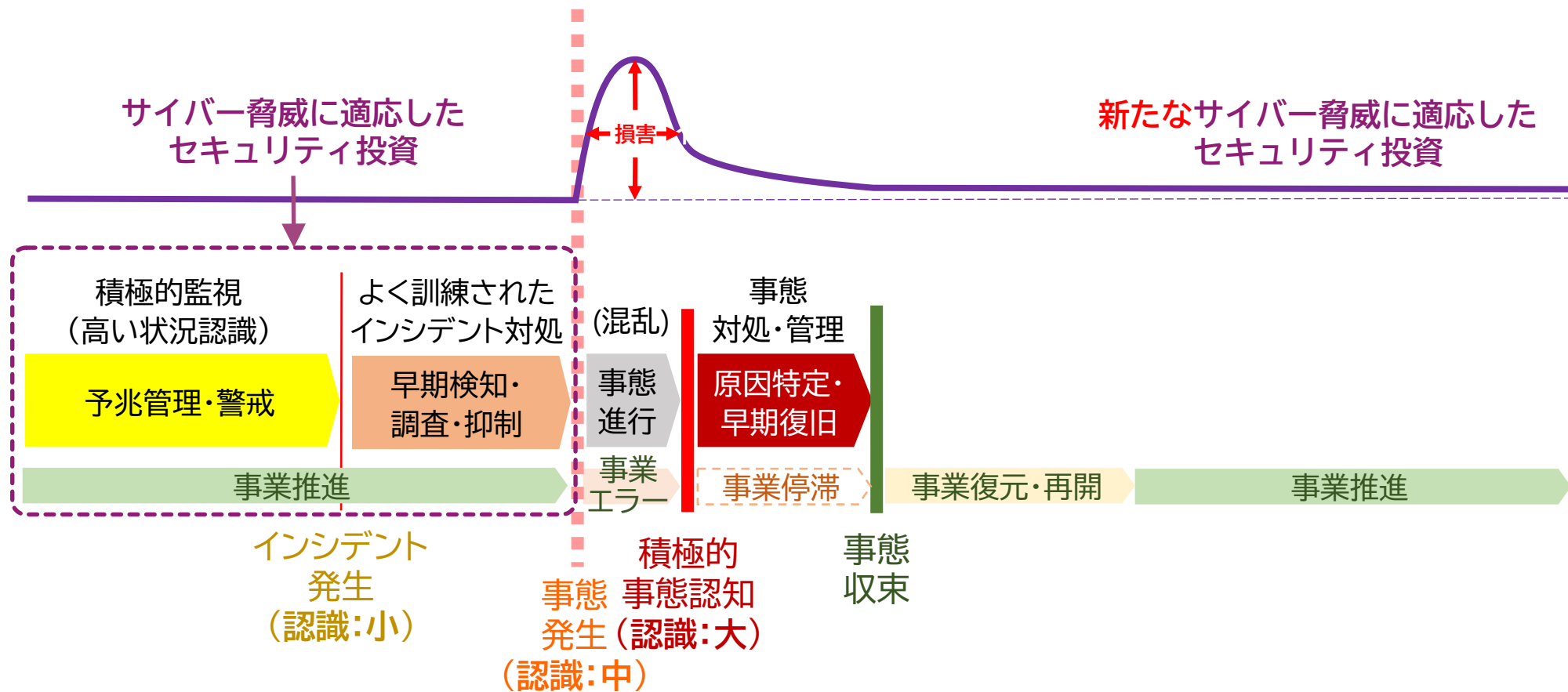


# 【参考】「低いレジリエンス態勢」のイメージ

低いレジリエンス態勢



# 実現すべき「サイバーレジリエンス態勢」のイメージ



# 「組織を守るため」の努力方法

- 従来の情報セキュリティの概念や体制では、**組織を守れない**ことを受け入れること。
  - 最近のサイバー脅威に適合したセキュリティフレームワークを選択することが必要。
- 組織運営において、**サイバーレジリエンスの成熟度向上**を優先事項にすること。
  - 上層部の意識改革と実務担当者の知識と経験の習得が必要。
- すべての組織構成員(職員員等)に対して、**意識向上トレーニング**を行うこと。
  - 特に、フィッシングメールを識別する機会を提供。(開封率は、必然的な結果であり目標ではない。)
- 定期的に**セキュリティ監査**を実施すること。
  - 特定のテクノロジーがどのように実行されているかについての洞察を獲得。
- 最大限のパフォーマンスを発揮するために**自動化を推進**すること。
  - 特に、セキュリティ部門のパフォーマンスを向上させるためにソリューションを導入。

## 本資料に関する連絡先

---

名和 利男 (Toshio NAWA)

SITE: <https://www.nawa.to>

PGP: 0xE38B4E01

